

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

SUTIKLE U PODGORI

ZAPISNICI SA SJEDNICA OS

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja **EMV 21/23**

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 142-23/PO-AU/NJN

Split, siječanj 2024.

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Sutikle u Podgori

ZAPISNIK S 1. (KONSTITUIRAJUĆE) SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 17. kolovoza 2023. elektronski s početkom u 19:00 sati.

Nazočni:

Članovi OS-a:

1. Petra Radić, dipl.ing.arh., načelnica Podgore, predstavnica raspisivača, predsjednica OS
2. Matea Dorčić, dipl.iur., Pročelnica Upravnog odjela za turizam i pomorstvo, predstavnica raspisivača
3. Klara Nikšić, mag.ing.arch., ovlaštena arhitektica, predstavnica provoditelja
4. Ana Krstulović, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
5. Berislav Lukšić, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Zamjenik člana OS-a:

1. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tehnička komisija:

1. Maša Medoš, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
2. Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

DNEVNI RED:

1. Uvodna riječ Tajnika Natječaja i upoznavanje o tijeku konstituirajuće sjednice
2. Biranje Predsjednika Ocjenjivačkog suda
3. Prihvaćanje utvrđenog natječajnog Programa i Općih uvjeta Natječaja

Svi prisutni suglasni su s dnevnim redom.

Ad.1.)

Tajnik natječaja, Marko Klarić, kratko je upoznao sve prisutne s koracima koji su do sada poduzeti u svezi Natječaja, zahtjevima Raspisivača i stavom Provoditelja Natječaja oko načina i uvjeta provedbe Natječaja te samom natječajnom procedurom.

Ad.2.)

Između članova predloženog OS, za Predsjednicu Ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabrana Petra Radić, dipl.ing.arh.

Ad.3.)

Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio.

Isto tako, jednoglasno je dogovoreno da se sve obavijesti o sjednicama i druga dokumentacija u svezi Natječaja članovima Ocjenjivačkog suda šalju putem e-maila.

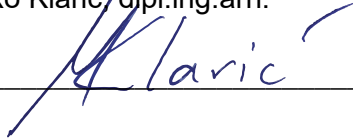
Sjednica je završena u 20:30 sati.

Zapisnik sastavio:

Zapisničar:

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Sutikle u Podgori

ZAPISNIK S 2. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 16. studenog 2023. elektronski s početkom u 11:00 sati.

Marko Klarić izvijestio je članove OS-a da su u roku objavljenom raspisom Natječaja pristigla 16 pitanja od 6 grupa natjecatelja te da su pitanja svim članovima OS dostavljena e-mailom. Nakon toga pristupilo se detaljnom čitanju svakog pojedinačnog pitanja i definiranju odgovora. Pitanja natjecatelja i odgovori OS prilog su ovog zapisnika.

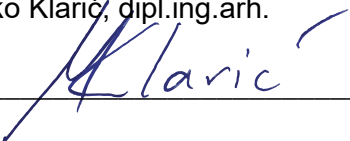
Sjednica je završena u 15:00 sati.

Zapisnik sastavio:

Zapisničar:

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Sutikle u Podgori

ZAPISNIK S 3. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 11. siječnja 2024. u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, 21000 Split s početkom u 14:00 sati.

Nazočni:

Članovi OS-a:

1. Petra Radić, dipl.ing.arch., načelnica Podgore, predstavnica raspisivača, predsjednica OS
2. Matea Dorčić, dipl.iur., Pročelnica Upravnog odjela za turizam i pomorstvo, predstavnica raspisivača
3. Klara Nikšić, mag.ing.arch., ovlaštena arhitektica, predstavnica provoditelja
4. Ana Krstulović, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
5. Berislav Lukšić, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Zamjenik člana OS-a:

1. Aljoša Gazde, dipl.ing.arch., predstavnik provoditelja

Tehnička komisija:

1. Maša Medoš, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
2. Nikša Bilić, dipl.ing.arch., predstavnik provoditelja

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arch., predstavnik provoditelja

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorio i prisutne pozdravio Marko Klarić, tajnik natječaja. Za sjednicu je predložen, a prisutni su prihvatili, sljedeći dnevni red:

1. Izvještaj Tehničke komisije Natječaja,
2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova
3. Pregled pristiglih natječajnih radova.

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1.Izvještaj Tehničke komisije Natječaja:

Na početku 3. sjednice Ocjenjivačkog suda, Tehnička komisija podnijela je pismeno i usmeno Izvješće Ocjenjivačkom sudu Natječaja. Izvještaj se nalazi u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio. Ukupno je predano 9 radova u propisanom roku. Nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama.

Ocjenjivački sud je zaključio da svi pristigli radovi ulaze u postupak ocjenjivanja.

Ad.2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova:

Zadatak je da natjecatelji predlože optimalno arhitektonsko-urbanističko rješenje u pogledu funkcionalnosti, izgrađenosti, visine i oblikovanja.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će valorizirati ovim redoslijedom:

- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora u obuhvatu
- postizanje skladnog odnosa nove gradnje u odnosu na širi i užu urbani kontekst
- kreativnost i arhitektonski doprinos oblikovanju
- kvaliteta krajobraznog rješenja
- usklađenost sa smjericama programa
- poboljšanje i kvalitetna rješenja priključenja građevina i predjela u obuhvatu na prometnu i drugu komunalnu infrastrukturu

- primjena principa održivosti (okolišne, socijalne i ekonomske)

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao svaki pojedini rad prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova
Dogovoreno je da se s eliminacijom kreće na idućoj sjednici.

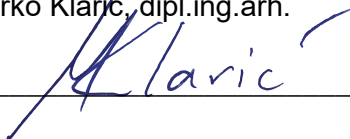
Sjednica je završena u 17:00 sati.

Zapisnik sastavio:

Zapisničar:

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Sutikle u Podgori

ZAPISNIK S 4. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 12. siječnja 2024. u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, 21000 Split s početkom u 9:00 sati.

Nazočni:

Članovi OS-a:

1. Petra Radić, dipl.ing.arh., načelnica Podgore, predstavnica raspisivača, predsjednica OS
2. Matea Dorčić, dipl.iur., Pročelnica Upravnog odjela za turizam i pomorstvo, predstavnica raspisivača
3. Klara Nikšić, mag.ing.arch., ovlaštena arhitektica, predstavnica provoditelja
4. Ana Krstulović, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
5. Berislav Lukšić, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Zamjenik člana OS-a:

1. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Dnevni red:

1. **Ocjenjivanje natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao svaki pojedini rad prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

Tijekom 4. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u prvom eliminacijskom krugu, isključuju 2 rada pod šiframa:

„3“, „8“

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 7 preostalih radova pod šiframa:

„1“, „2“, „4“, „5“, „6“, „7“, „9“

Odluka je donesena jednoglasno.

Za svaki isključeni rad Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja koja se nalaze u prilogu ocjene radova

Ad.2. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao 7 preostalih radova pod šiframa prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

Tijekom 4. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u drugom eliminacijskom krugu, isključuje 2 rada pod šiframa:

„6“, „9“

OS je predložio da se radu broj „9“ u drugom eliminacijskom krugu dodijeli 7. mjesto.

Odluka je donesena jednoglasno.

OS je predložio da se radu broj „6“ u drugom eliminacijskom krugu dodijeli 6. mjesto.

Odluka je donesena većinom glasova (4:1).

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 5 preostalih radova pod šiframa:

„1“, „2“, „4“, „5“, „7“

Ocjenjivački sud pristupio je ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje, a prije donošenja konačne odluke o nagrađenim radovima, ocjenjivački sud je još jednom razmotrio prethodno eliminirane natječajne radove.

Treći eliminacijski krug

OS je predložio da se radu broj „5“ u trećem eliminacijskom krugu dodijeli 5. mjesto

Odluka je donesena većinom glasova (3:2)

OS je predložio da se radu broj „7“ u trećem eliminacijskom krugu dodijeli 4. mjesto

Odluka je donesena većinom glasova (3:2)

OS je predložio da se radu broj „4“ u trećem eliminacijskom krugu dodijeli 3. mjesto

Odluka je donesena većinom glasova (3:2)

OS je predložio da se radu broj „2“ u trećem eliminacijskom krugu dodijeli 2. mjesto

Odluka je donesena većinom glasova (3:2)

OS je predložio da se radu broj „1“ u trećem eliminacijskom krugu dodijeli 1. mjesto

Odluka je donesena jednoglasno

Konačni redoslijed nagrađenih radova:

RAD POD ŠIFROM " 1 " - 1. nagrada
RAD POD ŠIFROM " 2 " - 2. Nagrada
RAD POD ŠIFROM " 4 " - 3. nagrada
RAD POD ŠIFROM " 7 " - 4. nagrada
RAD POD ŠIFROM " 5 " - 5. nagrada

Odluka o plasmanu radova na 6. mjesto je donešena većinom glasova (4:1) i 7. mjesto jednoglasno:

RAD POD ŠIFROM "6 " - 6. mjesto i
RAD POD ŠIFROM "9 " - 7. mjesto

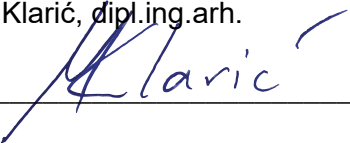
Sjednica završila u 19:00 sati.

Zapisnik sastavio:

Zapisničar:

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Sutikle u Podgori

ZAPISNIK S 5. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 13. siječnja 2024. u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, 21000 Split s početkom u 9:00 sati.

Nazočni:

Članovi OS-a:

1. Petra Radić, dipl.ing.arh., načelnica Podgore, predstavnica raspisivača, predsjednica OS
2. Klara Nikšić, mag.ing.arch., ovlaštena arhitektica, predstavnica provoditelja
3. Ana Krstulović, mag.ing.arch., predstavnica provoditelja
4. Berislav Lukšić, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Zamjenik člana OS-a:

1. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Ispričani:

Članovi OS-a:

1. Matea Dorčić, dipl.iur., Pročelnica Upravnog odjela za turizam i pomorstvo, predstavnica raspisivača

Dnevni red:

1. **Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova**
2. **Odluka o nagrađenim radovima**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1. Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova

Za svaki od rangiranih i nagrađenih radova Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

RAD POD BROJEM “1” - PRVA NAGRADA

Predloženo rješenje hrabri je iskorak u projektiranju javnog prostora i promišljanju oblikovanja obalne linije kroz zadane sadržaje. Spoj između dviju plaža pretvoren je u natkrivenu terasu artikulacijom prostora punim volumenima slobodno postavljenima u zanimljivom i mekanom međudnosu.

„Građenje hladovinom + oblikovanje memorijom“ precizno i poetično opisuje koncept rješenja koje jasnom gestom nadstrešnice povezuje groblje sa šetnicom i kupalištem.

Iako velikih dimenzija, betonska ljuska koja natkriva ugostiteljske sadržaje i javni prostor, oblikom u prostoru djeluje fluidno i lagano. Dobiveni javni prostor na različitim razinama slojevit je, a istovremeno intuitivan za korištenje.

Funkcionalna podjela poklapa se s fazama izvedbe, te je lako izvesti pojedinačno i u fazama svaku od traženih cjelina - invalidsku plažu, natkriveni prostor s ugostiteljskim sadržajima te bazen na istočnoj plaži.

U središnjem prostoru valjci koji se ne dotiču krova pokazuju jasno što je konstrukcija, a što su plutajući elementi, dok međuprostor služi za strujanje zraka i rast vegetacije kroz otvore u krovu. Spremišta za vodene sportove nisu nametljiva, a funkcionalno spajaju obje plaže i lako su dostupne za korištenje. Materijali i urbana oprema su decentni i suvremeni.

Svojim oblikovanjem rad daje dodatnu vrijednost postojećim plažama bez znatnijeg utjecanja na njihovu postojeću morfologiju.

Krovna ploha stvara duboki hlad, i postaje urbani element koji se suptilno i jasno uklapa u krajolik. Kako autori navode ujedno i kišobran i suncobran, gledalište s pozornicom i vidikovac.

Ovo je jedini rad koji interpretira Prolaz sriće, spaja jednom gestom dvije različite razine, povezuje oprečne sadržaje u jednu cjelinu te poboljšava vizure s mora potpuno skrivajući podzide postojećeg groblja.

Autori pokazuju jasan osjećaj za mjerilo, te veliki grafički i projektantski senzibilitet.

PREPORUKE ŽIRIJA:

Preporučuje se ispitati ponašanje odabranih materijala, točnije obloga kružnih elemenata u zadanom prostoru i mikroklimi. Potrebno je pažljivo razraditi detalje i projekt statike s obzirom na složenost konstrukcije. U daljnjim fazama analizirati izmještanje bazena.

RAD POD BROJEM “2” - DRUGA NAGRADA

Autori prostor obuhvata dijele u tri zone koje korespondiraju faznoj gradnji-invalidska plaža, ugostiteljski objekt i sportska plaža. Ugostiteljski objekt na punti podijeljen je u dva volumena koji stvaraju javni djelomično natkriveni prostor koji je ujedno i prolaz prema pogledu.

Svaki od dva navedena volumena orijentiran je prema svojoj plaži. Krov spušten prema komunikaciji služi i kao gledalište i dodatni javni prostor.

Jasna je artikulacija prostora kroz arhitektonsku gestu koja samim pozicioniranjem i oblikovanjem rješava teme funkcije, organizacije sadržaja, te raznovrsnosti programa. Oblikovanjem se dobiva dojam nadstrešnice s dva staklena paviljona koji obavijaju javni prostor. Tlocrti jasno funkcionalno riješeni, esencijalne, ali ne shematizirane prostorne organizacije. Dobiveni prostori raznovrsni su, ugodni i imaju različite karaktere u kojima svaki od korisnika može pronaći dio za sebe, ovisno o boravku u hladu, na suncu, uz bazen ili na gornjoj terasi s pogledom.

Krovnna ploha iako detaljno promišljena i projektirana, usmjerena je ka cesti i okrenuta leđima moru i plažama. Korištenje gornje terase za ugostiteljski sadržaj funkcionalno je upitno i postavlja se pitanje bi li krov drugačijom artikulacijom i mekanijim povezivanjem s terenom (a možda i ophodom groblja) odgovorio na sve od programskih i funkcionalnih zahtjeva. Oblikovanje krova nadstrešnice s nagnutim vijencem nepotrebna je formalistička gesta te zajedno s bazom na kojoj se nalazi i čiju liniju donekle slijedi, djeluje povremeno kruto.

Napor savladavanja krova završava stubištem iako bi se očekivati bilo da se dosegne najbolji pogled ili neko odredište. Postavljanjem te ploče u nagib mogao bi se postići ujednačeniji efekt te prostorna povezanost s grobljem. Upuštanjem prizemnog središnjeg djela s tribinama gubi se pogled na more i dobiva nespretna površina za sjedenje. Izmještanjem dijela spremišnih prostora u podrum mogla bi se dobiti bolja vizualna povezanost prizemlja s morem. Radi manipulacije s opremom za najam, staklo nije povoljan materijal kao fasada toga djela.

RAD POD BROJEM “4” - TREĆA NAGRADA

Autori jednom gestom, kojom podižu razinu ceste da bi oslobodili prostor za sadržaje ispod i stvorili vidikovac na punti, pokazuju jasan stav prema zatečenom prostoru. Hrabrim urbanističkim potezom riješene su dvije razine, gornja koja je vidikovac i proširenje javnog prostora, te donja u kojoj su smješteni svi ostali sadržaji. Podizanjem plohe ceste smanjena je visina podzida postojećeg groblja.

Plato s caffe barom i spremištima za vodene sportove lako je dostupan i dobro zaštićen javni prostor. U presjeku su jasno vidljivi zanimljivi prostorni odnosi izgrađenog djela u kojima su smješteni svi sadržaji okupljeni oko središnjeg bazena, čime su plaže ostavljene prirodne i nedirnite.

Grafički je projekt jasno i dosljedno prezentiran. Smještanje bazena u središnji dio ne ostavlja dovoljno velik prostor za javna događanja i okupljanja većeg broja ljudi, a kontakt gornje i donje plohe brzom vezom sveden je na neadekvatno spiralno stubište smješteno na puntu čime postaje vizualna barijera donjim sadržajima.

Formalno kruto oblikovana punta koja dijelom zadire iznad bazena ometa funkcioniranje bazena za vaterpolo, a gornja ploha nedovoljnom razradom ne pokazuje mogućnosti korištenja te je u prikazima nepotrebnim naglasak stavljen na korištenje vidikovca kao parkirališta za automobile. Potencijal vidikovca mogao je više ići u smjeru javnog prostora za veća okupljanja.

Oblikovanje i materijalizacija ostakljenih dijelova ugostiteljskih sadržaja bolje je riješena od zatvorenih volumena, pogotovo spremišta za opremu za vodene sportove.

Formom bi bilo poželjno uskladiti plato s bazenom i vidikovac, jer su oba oblika (trokut i krug) donekle formalistička. Podizanje nivoa ceste je potencijalno problematično, kao i izdizanje bazena iznad razine mora.

RAD POD BROJEM “7” - ČETVRTA NAGRADA

Autori predlažu izdignutu plohu s bazenom u sredini oko kojeg su smješteni ostali sadržaji. Svi zatvoreni sadržaji nalaze se uz sjeverozapadni rub te izmjenjivanjem punih volumena i praznina koje su prolaz jasno stvaraju odnos prema prometnici. Natkrivanjem volumena velikom longitudinalnom nadstrešnicom koja se spušta prema terenu, dobiven je zanimljiv javni prostor na krovu s pogledom na more. Kvaliteta ovog rada je oslobođeni prostor uz more za otvorene, javne aktivnosti, a volumenima su eliminirani promet i cesta u prisutnosti plaže.

Pročelje građevine definirano je izmjenom punog i praznog, i najveći potencijal projekta je pokazan u rješavanju sklopa zatvorenog sadržaja. Tribine prema zapadu dobro su pozicionirane prema zalasku i pogledu čime uvode korisnika suptilno u javni prostor s bazenom.

Bazen s betoniranom plohom ipak zauzima velik dio obale, a invalidski ulazi u more dodatno naglašavaju visinu i površinu betonirane plohe i previše kruto interpretiran obalni dio. Prenamjena bazena u prostor za javna okupljanja gotovo je neizvediva na dnevnoj razini i teško zamisliva u režimu korištenja bazena, čime je zajednički javni prostor sveden na usku natkrivenu terasu na katu.

Odnos objekata i praznina nedovoljno je artikuliran, a tlocrti zatvorenih prostora nedovoljno ambiciozno projektirani. Faznost nije logično razrađena.

RAD POD BROJEM “5” - PETA NAGRADA

Autori su definirali prostor između dviju granica- morske i prometnice koja teče uz obuhvat.

Postignut je unificiran i suptilan odnos punog i praznog.

Prisutno je usitnjeno mjerilo koje svojim ritmom ostvaruje mediteranski (morski) ugođaj, a redukcijom broja elemenata diskretno okreće leđa prometnici.

Izmjenom punih volumena s uvučenim prazninama stvara se ritam manjeg mjerila.

Betoniranje obale i umjetne terase na čitavom obuhvatu, iako daju jedinstven i skladan izgled obalnom pojasu, nepotrebno ukidaju prirodne plaže i stvaraju umjetne škrape na mjestu gdje ih prirodno nema. Na taj način stvara se dojam ekskluzivne plaže djelomično okrenute od javnosti.

Prostor za javna okupljanja sveden je na proširenje komunikacije prema moru, i okrenut je leđima ugostiteljskom objektu s kojim nema ostvaren vizualni kontakt. Sam ugostiteljski objekt dodatno je sakriven visokim zidom prema moru čime se zaklanja pogled korisnicima ugostiteljskih sadržaja.

Ponavljanje Rožičevog paviljona te korištenje klasičnih materijala ne propituje nove suvremene mogućnosti niti interpretira inovativno zadani program.

Ad.2. Odluka o nagrađenim radovima

1. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 10.856,7 eura - rad pod šifrom "1"

Autori:

Radionica arhitekture d.o.o.
Marija Bašić
Tajana Levojević
Zvonimir Prusina
Goran Rako
Josip Sabolić
Tin Vukušić
Zrinka Ževrnja

2. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 6.785,45 eura - rad pod šifrom "2"

Autori:

AG Planum d.o.o.
Marko Cvjetko
Miron Hržina
Ivica Keršić
Elena Tikvić

3. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 4.071,27 eura - rad pod šifrom "4"

Autori:

X.3.M. d.o.o.
Mirela Bošnjak
Mirko Buvinić
Maja Furlan Zimmermann

Suradnik:

LU:kA (prostorni prikazi)

4. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 3.257,02 eura - rad pod šifrom "7"

Autori:

Tatjana Zahra
Maja Vujnović
Sonja Mimica Defar
Andro Banovac
Franz Zahra
Darko Ivanovski

5. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 2.171,35 eura - rad pod šifrom "5"

Autori:

Antea Divić
Dora Vitlić
Karmen Žilić

6. MJESTO - rad pod šifrom "6"

Autori:

Ivan Foretić
Goran Erent

7. MJESTO - rad pod šifrom "9"

Autori:

Emur studio d.o.o.
Marko Murtić
Viktor Vdović
Mak Murtić
Nada Milišić

Sjednica završila u 15:00 sati.

Zapisnik sastavio:

Zapisničar:

Tajnik natječaja:

Marko Klarić, dipl.ing.arh.

