

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

ISPRAVAK **PROTOKOL NATJEČAJA - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ** **OCJENJIVAČKOG SUDA**

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja 35.1.1./2022

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE0

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 120-22/ST-IAU/NJN

Split, svibanj 2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

SADRŽAJ:

OPĆI PODACI O NATJEČAJU	2
Prilozi:	15
ZAPISNICI SA SJEDNICA OS	16
OBRAZLOŽENJA OCJENA RADOVA OCJENJIVAČKOG SUDA	32
PITANJA NATJECATELJA I ODGOVORI OCJENJIVAČKOG SUDA	45
IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE	51

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1. OPĆI PODACI O NATJEČAJU

1.1. RASPISIVAČ NATJEČAJA

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT, Spinčićeva 1, 21 000 Split,
OIB: 51401063283
telefon: +(385) 021/556 833,
e-mail: investicije@kbsplit.hr
internetska adresa: www.kbsplit.hr
odgovorna osoba: Julije Meštrović, ravnatelj
osoba za kontakt: Klaudia Buljan 021/556 883; 091/1556 056

1.2. PROVODITELJ NATJEČAJA

Društvo arhitekata Split(DAS)
Starčevićeva 24
21000 Split
OIB: 88950229770
Telefon: +385 99 6311 623
E-mail: natjecaj.imcs@gmail.com
Internetska adresa: <http://d-a-s.hr>
Odgovorna osoba: Daša Gazde, dipl.ing.arh.

1.3. IZRAĐIVAČ ELABORATA

FAKULTER GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE U SPLITU
Matice hrvatske 15, 21000 Split
prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., broj ovlaštenja A4094,
Split; tel: 092 292 0792
e-mail: dario.gabric@gradst.hr;

1.4. VRSTA I PREDMET NATJEČAJA

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II stupnja složenosti.
Predmet Natječaja je izrada idejnog urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split.

1.5. REGISTARSKI BROJ HRVATSKE KOMORE ARHITEKATA: 120-22/ST-IAU/NJN

Natječaj se provodi prema Pravilniku o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) čijih su se odredbi svi sudionici natječaja dužni pridržavati.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1.6. CILJEVI PROVEDBE NATJEČAJA

Opći cilj:

- Dobiti suvremeno rješenje koje će biti ekonomično i održivo u izvedbi i održavanju.
- Izgradnja Istraživačkog medicinskog centra Split koja će proizaći iz analize prostornih mogućnosti i prostornih ograničenja predviđene lokacije, te tu istu lokaciju unaprijediti i uklopiti se u širi urbani kontekst uz respektiranje postojećeg prirodnog i krajobraznog ambijenta.
- Natječajnim rješenjem omogućiti održivu komunikaciju unutar šireg obuhvata.

Posebni ciljevi su slijedeći:

- Specifični cilj natječaja je odabir kvalitetnog oblikovnog, funkcionalnog i ekonomičnog arhitektonskog rješenja, koje će biti podloga za izradu glavnog projekta za ishođenje građevinske dozvole Istraživačkog medicinskog centra Split.

Radi ispitivanja optimalnih mogućnosti iskorištenja predmetne lokacije, a u skladu s odredbama, Prvonagrađeno rješenje, u dijelu ZA REALIZACIJU, poslužiti će kao podloga za izradu projektne dokumentacije za građenje građevine (u smislu čl. 3./19., Zakona o gradnji, NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19) Istraživački medicinski centar Split (IMCS).

IMCS treba istraživačima osigurati kvalitetan pristup istraživanjima, znanju, razmjeni znanstvenih informacija, stvaranju baze podataka i tehnoloških rješenja te osigurati prostor za različita događanja (kongresi, predavanja, seminari i sl.) na kojima će se odvijati razmjena i prijenos znanja.

IMCS kroz svoju arhitekturu treba odražavati namjenu koja se u njemu odvija, odnosno pružiti najbolje prostorne i infrastrukturne uvjete za istraživanja i inovacije u području bio-medicinskih znanosti.

Zgrada će biti vizualno i prostorno eksponirana, te sukladno tome treba biti reprezent suvremene arhitekture i odražavati vrijeme svog nastanka. Arhitektura zgrade IMCS-a treba biti rezultat sinteze, funkcije konstrukcije, oblika i zahtjeva za energetsom učinkovitošću nZEB te treba jasno iskazivati kreativni oblikovni doprinos autora u odgovoru na traženi prostorno-funkcionalni i organizacijski koncept.

Prostor predviđen za realizaciju IMCS-a smješten je u južnom u dijelu bolničkog kruga na lokaciji Križine, a unutar kojeg se trenutno nalazi maslinik bez postojeće gradnje.

Sukladno klasifikaciji planirane zgrade IMCS-a prema stupnju složenosti za poslove arhitektonskog projektiranja zgrada pripada V. stupnju složenosti. Važeći prostorni plan za područje namjeravanog zahvata je Generalni urbanistički plan Splita, kojega možete preuzeti na slijedećoj poveznici

<https://www.split.hr/ukljuci-se/prostorno-planska-dokumentacija/planovi-na-snazi/gup-splita>, prema kojem je određena namjena prostora D3 - zdravstvena unutar konsolidiranog područja grada, te unutar urbanog pravila 2.6 "Zaštita i uređivanje pretežite dovršenih cjelovitih kompleksa jedne namjene".

Obuhvat zahvata, odnosno zemljište predviđeno za smještaj građevine IMCS-a i sadržaja koji su predmet ovog Projekta je južni dio k.č. 7942/1 u površini od cca 9.000 m², prema prikazu u grafičkom prilogu.

Sjeverna granica obuhvata zahvata, kojim se ne formira nova građevna čestica već se izgradnja sukladno GUP-u planira kao dogradnja bolničkog kompleksa na postojećoj

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

građevnoj odnosno katastarskoj čestici, je paralelna s južnom fasadom glavne zgrade bolnice Križine i postavljena na udaljenosti od cca. 15m od iste.

Istočna granica je postavljena kao pravac okomit na južnu fasadu glavne zgrade na udaljenosti od cca. 10m od zgrade Zaraznog odjela.

Zapadna granica se poklapa s granicom katastarske čestice 7942/1 prema zgradi Medicinskog fakulteta, a južna se granica također poklapa s granicom katastarske čestice 7942/1 odnosno u naravi je čini koridor Ulice Ivana pl. Zajca.

Glavni kolni prilaz prostoru planiranom za gradnju IMCS-a je predviđen s južne strane sa Zajčeve ulice, dok je sekundarni kolni pristup omogućen sa postojeće prometne površine unutar kruga bolnice (produžetak Šoltanske ulice).

Kroz izradu natječajnog zadatka potrebno je ispitati arhitektonske i građevinske alate koji će omogućiti učinkovitost resursa i dati odgovor na klimatske izazove kao i doprinijeti ispunjenju ciljeva koje RH mora ispuniti strateškim dokumentima na razini RH i EU.

Odabrano rješenje će poslužiti kao podloga za izradu projektno-tehničke dokumentacije za građenje IMCS-a.

Raspisivač javnog natječaja namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s autorom prvonagrađenog rada.

Natječaj se provodi sukladno odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza HKA (NN 85/2014), dalje u tekstu: Pravilnik, a temeljem parametara utvrđenih Generalnim urbanističkim planom Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, br. 01/06, 15/07, 03/08, 03/12, 32/13, 52/13, 41/14, 55/14 - pročišćeni tekst).

1.7. OCJENJIVAČKI SUD

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik raspisivača
5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., predstavnik provoditelja

1.8. PRAVO SUDJELOVANJA

Stručnost Natjecatelja je zadovoljena kada je barem jedan od autora Natječajnog rada ovlašteni arhitekt, dip.ing.arh. ili mag.ing.arh. Ostali autori mogu biti ovlašteni arhitekti, dipl.ing.arh., mag.ing.arch. ili studenti arhitekture. Pravo sudjelovanja u svojstvu autora imaju sve stručne fizičke ili pravne osobe bez obzira na mjesto sjedišta / prebivališta.

Natjecatelj može za izradu Natječajnog rada angažirati i druge stručnjake specijaliste u pojedinom području, ali se oni ne smatraju autorima Natječajnog rada.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Natjecatelji mogu sudjelovati na natječaju samo ako ispunjavaju stručne i ostale uvjete koji su utvrđeni u natječajnom elaboratu i koji su objavljeni prilikom objave oglasa natječaja ili koji su propisani Zakonom o javnoj nabavi ako je natječaj u sustavu javne nabave.

Svaki od Natjecatelja, pojedinac ili grupa, ima pravo sudjelovanja na ovom Natječaju samo s jednim radom. Osobe koje su sudjelovale u izradi jednog od Natječajnih radova ovog Natječaja kao suradnici ne mogu predati Natječajni rad samostalno.

Zaposlenici raspisivača, zaposlenici provoditelja u slučaju da je provoditelj pravna ili fizička osoba – ured ovlaštenog arhitekta, voditelj natječaja, zamjenik voditelja natječaja, članovi ocjenjivačkog suda, zamjenici članova, tajnik natječaja, članovi tehničke komisije, izrađivač natječajnog elaborata, kao i njihovi suradnici i srodnici u prvom i drugom koljenu, kao i svi ostali koji bi narušili ravnopravnost natjecatelja ili neovisno odlučivanje ocjenjivačkog suda, ne mogu kao natjecatelji ili ponuditelji sudjelovati u natječaju.

1.9. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA

Raspis natječaja u sredstvima javnog priopćavanja:

- Početak natječaja: 9.2.2022. g.
- Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 11.3.2022. g.
- Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja: 26.3.2022..g.
- Rok za predaju natječajnih radova: 10.5.2022. do 16.00 h u Društvu arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24, Split, bez obzira na način dostave.
- Završetak rada ocjenjivačkog suda: 22.5.2022.

1.10. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge su potencijalni natjecatelji preuzimali online, putem poveznice objavljene u raspisu natječaja.

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 11.3.2022. pristiglo je 15 pitanja od 5 grupa natjecatelja.

Na 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su objavljeni u EOJN-u i na web stranici DAS-a.

NAPOMENA: Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Protokola

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1.11. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, 10.5.2022. do 16.00 h, u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24C, Split, neposredno je predano trinaest (13) radova. Svi radovi bili su uredno zapečaćeni i neoštećeni. Svi radovi dostavljeni su anonimno. Pri otvaranju, za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01-13.

1.12. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi pristigli radovi su u prostorijama DAS-a komisijski otvoreni, pregledani, popisani i označeni šifrom. Otvaranje i šifriranje natječajnih radova obavljeno je u četvrtak 12.5.2022. g. od 17:00 h do 19:00 h.

Prilikom otvaranja sudjelovali su sljedeći članovi komisije:

1. Dario Gabrić, dipl.ing.arh. (predsjednik OS) predstavnik Provoditelja
2. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnik Provoditelja
3. Luka Petričević, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnik Provoditelja
4. Daša Gazde, dipl.ing.arh., (tajnica natječaja) predstavnica Provoditelja

Pri otvaranju, za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01-13. Redni broj pod kojim je natječajni rad zaprimljen nije šifra rada. Svaki prilog natječaja je vlastoručno potpisan od člana komisije. Sve omotnice o 'autoru', 'adresi za obavijest', te 'osobi ovlaštenoj za projektiranje', su pohranjeni u uredu DAS-a.

1.13. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova izvršen je u razdoblju od 12.5 - 19.5.2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24C, Split. Radovi su redoslijedom po dodijeljenoj šifri izloženi u dvorani DAS-a.

Tehnička komisija izradila je izvještaj koji je prilog ovog zapisnika.

Kod većine radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga uz manja ili veća odstupanja koja su detaljno elaborirana u prilogu "Izvještaj tehničke komisije".

Ukupno je predano 13 radova u propisanom roku. Nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama.

NAPOMENA: Izvještaj Tehničke komisije – u prilogu ovog Protokola i zapisnika

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1.14. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Selekcija radova učinjena je u 2 ocjenjivačka kruga (s potpisanim i obrazloženim odlukama).

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će posebno valorizirati navedene kriterije prema omjeru iz priložene tablice:

KRITERIJI ANALIZE I VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA			
No.	Opis kriterija:	Maksimalni broj bodova po kriteriju:	Ostvareni bodovi po kriteriju:
1.	kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji	15	
2.	kvaliteta rješenja u smislu zadovoljenja prostorno-funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina	25	
3.	racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu odnosa bruto – neto površina	15	
4.	racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu racionalnosti i ekonomičnosti svih segmenata konstrukcije i primijenjenih materijala	20	
5.	oblikovna kvaliteta rješenja	15	
6.	kvaliteta rješenja u smislu ekološke komponente projekta, energetske učinkovitosti i uporabe obnovljivih izvora energije	10	
UKUPNO:		100	

Odluke su donošene jednoiglasno u prvom eliminacijskom krugu te većinom glasova u ostalim glasovanjima.

1.15. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

1. sjednica: pripremna, konstituirajuća sjednica (prije raspisa natječaja), 01.02.2022.

Sjednica je održana elektronski. Na sjednici je konstituiran Ocjenjivački sud i Tehnička komisija i izabran predsjednik ocjenjivačkog suda. Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio.

2. sjednica: odgovori na pitanja, 12.3.2022.

Sjednica je održana elektronski. Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su objavljeni u EOJN-u i na www.d-a-s.hr.

3. sjednica - u prostorijama Upravne zgrade KBC-a, 21.5.2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Sjednica je održana u prostorijama Upravne zgrade KBC-a Split, 1. kat, Spinčićeva 1. Tehnička komisija je prezentirala izvještaj.

Analizom radova od strane OS-a je donesena odluka o isključenju radova u prvom eliminacijskom krugu.

4. sjednica - u prostorijama Upravne zgrade KBC-a, 21.5.2022.

Sjednica je održana u prostorijama Upravne zgrade KBC-a Split. Ponovljen je pregled preostalih radova od strane OS-a.

Članovi OS-a su detaljno analizirali preostalih osam radova, kao i konzultirali dodatno Tehničku komisiju i stručne suradnike za navedene radove. Prije donošenja konačne odluke o nagrađenim radovima, ocjenjivački sud je još jednom razmotrio prethodno eliminirane natječajne radove.

Ocjenjivački sud je jednoglasno eliminirao iz završnog rangiranja rad pod brojem „3“.

Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje. Ocjenjivački sud predložio je da se radovi rangiraju sljedećim redoslijedom i dodijelio nagrade:

1. rad pod brojem “4” - prva nagrada
2. rad pod brojem “12” - druga nagrada
3. rad pod brojem “1” - treća nagrada
4. rad pod brojem “10” - četvrta nagrada
5. rad pod brojem “11” - peta nagrada
6. rad pod brojem “5” - šesto mjesto
7. rad pod brojem “2” - sedmo mjesto

Za svaki rangirani rad ocjenjivački sud je napisao obrazloženje. Sve odluke donesene su većinom glasova ocjenjivačkog suda.

Nakon pisanja obrazloženja ocjenjivački sud je za svaki rad otvorio omotnicu „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i ako u njoj nije naznačeno da autor ne pristaje na objavu imena Ocjenjivački sud je otvorio omotnicu „AUTOR“, te je utvrđeno da svi nagrađeni radovi imaju autore koji imaju pravo sudjelovanja te je donesena odluka o nagrađenim radovima.

Ocjenjivački sud je po otvaranju omotnice „AUTOR“ utvrdio sadržajnu i formalnu ispravnost sadržaja omotnice svih radova (svi radovi sadržavali su Prilog 2A, 2B te Izjavu o autorstvu Natjecatelja) dok je za 3-će. i 5-to nagrađene radove zatražio dostavu dokaza sukladno točki 1.8. Uvjeta Natječaja nakon što je i sam utvrdio da su imenovani autori upisani Imenik ovlaštenik arhitekata pri HKA. Natjecatelji su dostavili tražene dokaze te dokazali stručnost natjecatelja sukladno točki 1.8 Uvjeta natječaja. Rješenje o upisu u imenik ovlaštenih

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

arhitekata za autore ostalih nagrađenih autora bilo je dostavljano u omotnici „AUTOR“ te za njih nisu traženi dodatni dokazi.

RAD POD ŠIFROM “ 4 ” - 1. nagrada

Autori:

Silvija Shaleva, mag.inž.arh.

Mirjana Lozanovska, mag.inž.arh.

Erik Jurišević, mag.inž.arh.

Irena Mažer Hranuelli, mag.inž.arh.

Suradnici:

Dimitar Milev, štud.arh

Tamara Djerkov, štud.arh

Emilija Aleksijoska, štud.arh

RAD POD ŠIFROM “ 12 ” - 2. Nagrada

Autori:

Radionica arhitekture + Studio No638

Projektni tim:

Goran Rako

Josip Sabolić

Klara Nikšić

Maša Medoš

Suradnici:

Ivan Periša

Dubravka Zidić

RAD POD ŠIFROM “ 1 ” - 3. nagrada

Autori:

Lorenzo Degli Esposti

Neno Kezić

Sanja Žonja

Paolo Lazza

Elisa Cristiana Cattaneo

RAD POD ŠIFROM “ 10 ” - 4. nagrada

Autori:

BIRO 81000 d.o.o Podgorica / OFFICE O d.o.o. Dubrovnik

Ivan Jovičević

Dušan Đurović

Željko Sović

Suradnici:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Ksenija Gomilanović
Olivera Mirković
Denis Tahirović

RAD POD ŠIFROM “11” - 5. Nagrada

Autori:

ARHITEKTONSKI BIRO ANTE KUZMANIĆ d.o.o.

Ante Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Ivan Jurić, mag.ing.arch.

Mirjana Radoš, mag.ing.arch.

Sara Markovina, mag.ing.arch.

Darinka Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Marin Kaliterna, dipl.ing.arch.

Sanja Vondra, dipl.ing.arch.

Andrej Čikeš, dipl.ing. (FH)

Suradnici:

Mate Jurić, dipl.ing.arch.

Konstrukcija: Mate Stanišić

Energetika i održivost: doc.dr.sc Miro Bugarin

Zaštita od požara: Goran Šimić

3D: Marijan Katić

RAD POD ŠIFROM “ 5 ” - 6. mjesto

Autori:

BIRO

Hrvoje Arbanas

Saša Košuta

Mario Kralj

Dora Lončarić

Martin Mertz

Vana Pavlić

Mario Peko

Luka Šen

RAD POD ŠIFROM “ 2 ” - 7. Mjesto

Autori:

Andrea Kemura

Nevenka Georgievska

Marija Dimitrievska Cilakova

Maja Dimitrievska

Milka Gochevska

Angela Kuzmanovska

Nikola Kungulovski

Zoran Petrovski

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1.16. OBRAZLOŽENJA NAGRAĐENIH RADOVA

RAD POD ŠIFROM “ 4 ” - 1. nagrada

Autori temu funkcionalno i oblikovno čistog i jasno definiranog volumena uklapa u postojeću urbanističku matricu i idejom da ni visinom ni suzdržanim oblikovanjem nastoji ne konkurirati arhitekturi i volumenu glavne zgrade KBC-a. Pomicanjem novog volumena prema istoku autor uspostavlja jasan i izbalansiran kompozicijski odnos s volumenom glavne grade a istovremeno realizira kvalitetan otvoreni prostor zapadno od novog sklopa.

Primijenjena tipološka, odnosno funkcionalna shema je ispravno odabrana i odgovara programom traženim zahtjevima u smislu prostorno funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih funkcionalnih cjelina. Interne funkcionalne veze bazirane na čistoj i jasnoj komunikacijskoj shemi doprinose funkcionalnosti rješenja i njegovoj fleksibilnosti.

Prema iskazanim parametrima i posebno prema prikazanoj tlocrtnoj shemi rješenje je racionalno i jednostavno za izvedbu.

Odabran standardni skeletni konstruktivni sustav je problematičan u svom rubnom dijelu (prema fasadi) gdje radi izbjegavanja fasadnih stupova na uvučenom prizemlju logika primijene skeletne konstrukcije postaje upitna.

Odabrani arhitektonski izričaj s dubokim ozelenjenim loggijama i igrom svjetla in sjene doprinosi mediteranskom karakteru sklopa i na jednostavan i inteligentan stvara nenametljivu ali i dalje suvremenu arhitekturu koja korespondira s iznimno kvalitetnom modernističkom arhitekturom glavne zgrade u pozadini.

S obzirom na složenost zadatka Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja/Investitora s ciljem korekcije natječajnog rada i njegove potpune prilagodbe potrebama Naručitelja sastave precizne upute autoru/projektantu. Navedene upute autor/projektant je dužan prihvatiti i ugraditi u idejno rješenje koje će po njegovom odobrenju biti dio Ugovora, odnosno podloga za izradu ugovorene projektne dokumentacije (idejnog i glavnog projekta).

RAD POD ŠIFROM “ 12 ” - 2. Nagrada

Autor odnos nove zgrade IMCS-a i postojeće zgrade KBC-a vidi kao ispravan ili pogrešan odgovor na natječajem postavljena urbanističko arhitektonska pitanja te po mišljenju Ocjenjivačkog suda daje ispravan odgovor. Kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji predložena kroz snažnu prostornu gestu ocjenjuje se izrazito uspješnom. Arhitektura nove zgrade IMCS-a čini s postojećom zgradom KBC-a novu prostornu cjelinu ne oduzimajući postojećoj zgradi ništa od njena značenja već je nadopunjuje novi “jezikom” kojeg čitamo kao da pripada postojećoj zgradi ne skrivajući vrijeme nastanka.

Prostorno funkcionalni zahtjevi riješeni kroz sustave dvotrakta odgovaraju na sve postavljene, kako sadašnje, tako i buduće postavke.

Zgrada je riješena efikasno i racionalno kako u pogledu ekonomičnosti tako i po pitanju gradbene strukture i konstruktivnog sustava.

Zasjenjene kroz postavljeni sustav brisoleja daje zgradi potrebnu prepoznatljivost koristeći tipske elemente bez nepotrebne ekspresije.

RAD POD ŠIFROM “ 1 ” - 3. nagrada

Rad na izvanredan način prepoznaje matricu urbanističko-arhitektonskog sklopa KBC-a Križine. Pomicanjem novog nadzemnog volumena prema zapadu, odnosno disponiranjem dijela istraživačkih sadržaja u suterenu, novi sklop se uklapa u postojeću urbanističku kompoziciju, oslobađa prostor partera južno od glavne zgrade, zadržava vizure prema i iz

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

kompleksa bolnice maksimalno respektirajući izvanrednu modernu arhitekturu glavne zgrade kompleksa (arh. Urlich).

U prostorno-funkcionalnom smislu rad razdvaja prostore sklopa fleksibilnih laboratorija (FutClin) smještajući ih u manji volumen u zapadnom dijelu sklopa, zajedničke prostore simulacijskog centra (SIM) smješta u dominantni volumen koji nosi prostornu kompoziciju, a glavninu istraživačkih prostora smješta u više suterenske etaže i orijentira ih na poddimenzionirane i nepotrebno strogo rasterizirane atrijske. Iz navedene odluke o prostornom disponiranju glavnih sadržaja koja je potpuno podređena urbanističkom konceptu proizlazi niz u funkcionalnom smislu konfliktnih situacija koje su u konačnici rezultirale nepovoljnom funkcionalnom i komunikacijskom shemom (prvenstveno u dvije suterenske etaže), nizom nepotrebno nepravilnih prostora u suterenskim etažama i problematičnim odnosima između pojedinih funkcionalnih cjelina sklopa.

U smislu racionalnosti i ekonomičnosti projekta prikazane i iskazane površine su u granicama očekivanog i racionalnog.

Konstrukcija, kako je opisana, je standardna AB skeletna, a primijenjeni raster, različit u podzemnom i nadzemnom dijelu, je načelno prilagođen tlocrtnoj shemi.

Oblikovanje predloženog sklopa karakteriziraju velika ploha ozelenjenog ravnog krova suterenskog dijela zgrade kojom se stvara velika i kvalitetna parkovna ploha koja snažno i kvalitetno korelira i s glavnom zgradom KBC-a i s nadzemnim trendovski suvremeno oblikovanim volumenom novog sklopa. Autori oblikovanje fasade dominantnog višeg nadzemnog volumena baziraju na strukturi vertikalnih brisoleja koje istovremeno deklariraju i kao fotonaponske panele bijele boje što u realizaciji može biti problematično.

Aspekt ekološkog pristupa i energetske učinkovitosti autori uglavnom baziraju na temi solarnih kolektora koji su istovremeno i zaštita od sunca.

RAD POD ŠIFROM “ 10 ” - 4. nagrada

Urbanističko rješenje i prostorni koncept rada baziran je na gradaciji dva nova osno-simetrično disponirana nadzemna volumena u odnosu na glavnu zgradu KBC-a Križine. Bez obzira na kompozicijski i geometrijski gledano jasan koncept, odnos prema glavnoj zgradi i pokušaj uspostave urbanističkog dijaloga između postojećeg i novih volumena, se ipak prvenstveno zbog simetrične kompozicije ne nadovezuje na urbanističku matricu kompleksa, a istovremeno se južno pročelje glavne zgrade potpuno zatvara.

Funkcionalna shema, odnosno koncept komunikacija i tlocrtna dispozicija sadržaja su jasni i tipološki prihvatljivi, te zadovoljava osnovne programom zadane prostorno-funkcionalne zahtjeve i međusobne prostorno-funkcionalne odnose pojedinih cjelina. Posebno je interesantno rješenje središnjeg zajedničkog dijela komunikacija kojima se novi sklop povezuje s MF-om i KBC-om istovremeno formirajući zanimljiv i atraktivan zajednički javni prostor.

Prikazani odnos neto i bruto površina sugerira racionalno rješenje.

Nosiva konstrukcija koncipirana po principu središnja jezgra s nosivim zidovima i nosiva fasada sa skeletom primjenjiva je i očekivana kod ovako odabrane tipološke sheme i predstavlja racionalno i dobro rješenje. Konstrukcija fasade je koncipirana kao «dupla» s vanjskom oblogom od perforiranog lima kao osnovne zaštite od sunca i unutarjom plohom projektiranom kao ovješena aluminijska ostakljena fasada, što rezultira ispravnim i ambijentalno prihvatljivim rješenjem i u tehničkom i u oblikovnom smislu.

Lagana transparentna opna koja potencijalno naglašava temu svjetla, predloženom rješenju daje potrebnu i očekivanu jednostavnost i nepretencioznost.

RAD POD ŠIFROM “11” - 5. Nagrada

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Autor kvalitetno analizira i dijagnosticira zadanu prostornu situaciju, te slijedi oblikovne principe dominantne građevine KBC-a, do mjere da postaju ograničavajući faktor u oblikovanju. Masivnu strukturu proizašlu iz „masivnog“ zadatka, autor uspijeva razrahliti arijima i strukturiranjem pročelja.

Organizacija prostora je jasna i racionalna. Kolni pješački promet ispravno koncipirani.

Konstrukcija velikih raspona s prednapregnutim armiranobetonskim pločama daje veliku fleksibilnost, što se očekuje u objektima ove vrste.

Usmjerenje atrija i paviljona, kao i bočna pročelja, su logičan pristup koji je sugeriran zatečenim objektima, ali ne doprinosi kvaliteti prostora pozadinskih paviljona.

Rad predviđa energetske učinkovite i ekološki prihvatljive elemente gradnje, koristi elemente zgrade u funkciji ostvarenja navedenih načela. Brisoleji sa fotovoltaičima omogućuju energetske učinkovitu zaštitu i daju doprinos energetske učinkovitosti zgrade.

Rad je detaljno razrađen i sagledani su svi aspekti projektnog zadatka. Pokazuje visoku zrelost autora.

RAD POD ŠIFROM “ 5 ” - 6. mjesto

Autor ispravno dijagnosticira užu prostornu situaciju, ima jasan stav o istoj, poštuje zatečeno stanje. Rad je detaljno razrađen, ostvareni su prostorno-funkcionalni zahtjevi projektnog zadatka i međusobni odnosi pojedinačnih cjelina.

Predloženi glavni ulaz je atraktivan, ali na koti -4,50m ispod pristupne prometnice, s velikom rampom, nije prihvatljiv.

Rad je racionalno organiziran, te je postignut dobar odnos korisnih površina i komunikacija, te ukupnih površina. Organizacija komunikacija jasna i racionalna.

Konstrukcija i upotrijebljeni materijali su racionalno korišteni i ekonomični za održavanje. Konstrukcija ostavlja mogućnost velike fleksibilnosti prostora. Preuzimanje opterećenja nosivih osi preko greda na rjeđe stupove prizemne etaže ostavlja veću fleksibilnost i omogućava formiranje većih prostora, ali sa stanovišta konstrukcije nije najbolje rješenje.

Fasada je u pokušaju da se približi zatečenom stanju, postala kruta struktura ispred lagane čipke KBC-a. Brisoleji, koji dominiraju oblikovanjem, ne vrše svoju funkciju, osobito na dominantnom južnom pročelju.

Ideja Laboratorija za permakulturu na krovu zgrade daje istom dodatnu vrijednost.

Rad posvećuje veliku pažnju ekološkoj komponenti i energetske učinkovitosti. Predloženi koncept je prihvatljiv.

RAD POD ŠIFROM “ 2 ” - 7. Mjesto

Rad uvažava užu prostornu situaciju, te nižim ali zato širim volumenom pokušava sačuvati panoramsku vizuru KBC-a.

Rad jasno i razgovijetno organizira programske cjeline. Dio površina i sadržaja u nekim cjelinama je znatno veći, a dio znatno manji od traženog projektnim zadatkom.

Konstrukcija je skeletna armiranobetonska, strukturirana od premaleniha do prevelikih rastera, što ne može rezultirati racionalnom nosivom konstrukcijom.

Zaštita od sunca (brisolei) kako osnovni oblikovni element, u kombinaciji s elementima pročelja uspostavlja dobar dijalog s postojećim objektima, osobito sa zgradom KBC-a, ali istodobno ne vrši svoju osnovnu funkciju, zaštitu od sunca, osobito s južne strane. Isto je dijelom nadomješteno velikim odmicanjem programskih sadržaja od južnog pročelja.

Pročelje prema KBC-u zanemaruje korisnike te ustanove, ne pokušava nadoknaditi gubitak koji je neminovan ovom gradnjom.

Rad ocjenivačkog suda završio je 22.05.2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1.17. OVJERA PROTOKOLA – KONAČNOG IZVJEŠTAJA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući Konačni izvještaj Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je do zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda.

U prilogu:

1. Zapisnici sa sjednica OS
2. Obrazloženja ocjena radova ocjenjivačkog suda
3. Pitanja natjecatelja i odgovori ocjenjivačkog suda
4. Izvještaj tehničke komisije

ČLANOVI OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS

2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik raspisivača

5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

ZAMJENIK ČLANA OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., predstavnik provoditelja

TEHNIČKA KOMISIJA

1. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

2. Luka Petričević, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



Operativni program
KONKURENTNOST
I KOHEZIJA

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Prilozi:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

ZAPISNICI SA SJEDNICA OS

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja 35.1.1./2022

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE0

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 120-22/ST-IAU/NJN

Split, svibanj 2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split

ZAPISNIK S 1. (KONSTITUIRAJUĆE) SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 01. veljače 2022. elektronski s početkom u 1700 sati.

Nazočni:

Članovi Ocjenjivačkog suda

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja
2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik Provoditelja
3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik Provoditelja
4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik Raspisivača
5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica Raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., .. predstavnik Provoditelja

Tajnica natječaja:

Daša Gazde dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

DNEVNI RED:

1. Uvodna riječ Tajnice Natječaja i upoznavanje o tijeku konstituirajuće sjednice
2. Biranje Predsjednika Ocjenjivačkog suda
3. Prihvaćanje utvrđenog natječajnog Programa i Općih uvjeta Natječaja

Svi prisutni suglasni su s dnevnim redom.

Ad.1.)

Tajnica natječaja, Daša Gazde, kratko je upoznala sve prisutne s koracima koji su do sada poduzeti u svezi Natječaja, zahtjevima Raspisivača i stavom Provoditelja Natječaja oko načina i uvjeta provedbe Natječaja te samom natječajnom procedurom.

Ad.2.)

Između članova predloženog OS, za Predsjednika Ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabran Dario Gabrić, dipl.ing.arh.

Ad.3.)

Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio.

Isto tako, jednoglasno je dogovoreno da se sve obavijesti o sjednicama i druga dokumentacija u svezi Natječaja članovima Ocjenjivačkog suda šalju putem e-maila.

Sjednica je završena u 1930 sati.

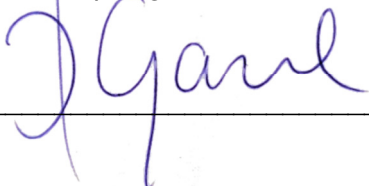
Zapisnik sastavila:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split

ZAPISNIK S 2. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 12. ožujka 2022. elektronski s početkom u 1430 sati.

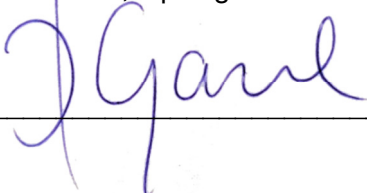
Daša Gazde izvijestila je članove OS-a da su u roku objavljenom raspisom Natječaja pristigla 15 pitanja od 5 grupa natjecatelja te da su pitanja svim članovima OS dostavljena e-mailom. Nakon toga pristupilo se detaljnom čitanju svakog pojedinačnog pitanja i definiranju odgovora. Pitanja natjecatelja i odgovori OS prilog su ovog zapisnika.

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split

ZAPISNIK S 3. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 21. svibnja 2022. u prostorijama Upravne zgrade KBC-a Split, 1. kat, Spinčićeva 1, 21000 Split. s početkom u 0930 sati.

Nazočni:

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštović, dr. med. predstavnik raspisivača
5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., ., predstavnik provoditelja

Tehnička komisija:

1. Luka Petričević, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja
2. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Stručni savjetnici:

1. prof. prim. dr.sc., Ana Marušić, dr.med
2. Izv. prof. Ljubo Znaor, dr. sc.

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Ispričani:

1. prof.dr.sc. Ozren Polašek, dr.med.
2. Ante Sunara, dipl.ing. građ.

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorila i prisutne pozdravila Daša Gazde, tajnica natječaja. Za sjednicu je predložen, a prisutni su prihvatili, sljedeći dnevni red:

1. Izvještaj Tehničke komisije Natječaja,
2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova
3. Ocjenjivanje pristiglih natječajnih radova.

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1.Izvještaj Tehničke komisije Natječaja:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Na početku 3. sjednice Ocjenjivačkog suda, Tehnička komisija podnijela je pismeno i usmeno Izvješće Ocjenjivačkom sudu Natječaja. Izvještaj se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio. Ukupno je predano 13 radova u propisanom roku. Nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama. Ocjenjivački sud je zaključio da svi pristigli radovi ulaze u postupak ocjenjivanja.

Ad.2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova:

Zadatak je da natjecatelji predlože optimalno arhitektonsko-urbanističko rješenje u pogledu funkcionalnosti, izgrađenosti, visine i oblikovanja.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud rukovodio se kriterijima definiranim u Općim uvjetima natječaja:

- kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji
- kvaliteta rješenja u smislu zadovoljenja prostorno-funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina
- racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu odnosa bruto – neto površina
- racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu racionalnosti i ekonomičnosti svih segmenata konstrukcije i primijenjenih materijala
- oblikovna kvaliteta rješenja
- kvaliteta rješenja u smislu ekološke komponente projekta, energetske učinkovitosti i uporabe obnovljivih izvora energije

Ad.3. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao svaki pojedini rad prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

Tijekom 3. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u prvom eliminacijskom krugu, isključuje 5 radova pod šiframa:

“6”, “7”, “8”, “9”, “13”

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 8 preostalih radova pod šiframa:

“1”, “2”, “3”, “4”, “5”, “10”, “11”, “12”

Odluka je donesena jednoglasno.

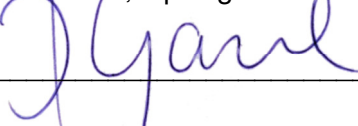
Za svaki isključeni rad Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja koja se nalaze u prilogu ocjene radova

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split

ZAPISNIK S 4. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 21. svibnja 2022. u prostorijama Upravne zgrade KBC-a Split, 1. kat, Spinčićeva 1, 21000 Split. s početkom u 1400 sati.

Nazočni:

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik raspisivača
5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., ., predstavnik provoditelja

Tehnička komisija:

1. Luka Petričević, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja
2. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Stručni savjetnici:

1. prof. prim. dr.sc., Ana Marušić, dr.med
2. Izv. prof. Ljubo Znaor, dr. sc.

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Ispričani:

1. prof.dr.sc. Ozren Polašek, dr.med.
2. Ante Sunara, dipl.ing. građ.

Dnevni red:

1. **Ocjenjivanje natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao 8 preostalih radova pod šiframa prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Nakon prvog eliminacijskog kruga u konkurenciji je ostalo 8 radova (“1”, “2”, “3”, “4”, “5”, “10”, “11”, “12”).

Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje, a prije donošenja konačne odluke o nagrađenim radovima, ocjenjivački sud je još jednom razmotrio prethodno eliminirane natječajne radove.

OS je predložio prvenstveno izdvajanje 1 rada (broj “3”) koji usporedbom osam preostalih ne 7 ulazi u prvih radova.

Odluka je donesena jednoglasno.

U Nastavku ocjenjivanja Ocjenjivački sud donio je većinom glasova odluku o odabiru nagrađenih radova:

RAD POD ŠIFROM “ 4 ” - 1. nagrada
RAD POD ŠIFROM “ 12 ” - 2. Nagrada
RAD POD ŠIFROM “ 1 ” - 3. nagrada
RAD POD ŠIFROM “ 10 ” - 4. nagrada
RAD POD ŠIFROM “ 11 ” - 5. nagrada

Odluka o plasmanu radova na 6. i 7. mjesto donesena je jednoglasno:

RAD POD ŠIFROM “ 5 ” - 6. mjesto i
RAD POD ŠIFROM “ 2 ” - 7. Mjesto

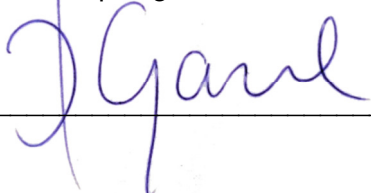
Sjednica završila u 18:00 sati.

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

ZAPISNIK S 5. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 22. svibnja 2022. u prostorijama Upravne zgrade KBC-a Split, 1. kat, Spinčićeva 1, 21000 Split. s početkom u 930 sati.

Nazočni:

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik raspisivača
5. prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

Tehnička komisija:

1. Luka Petričević, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja
2. Aljoša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Ispričani:

1. Samuel Martin, dipl. Arch. FH / SIA., ., predstavnik provoditelja
2. prof.dr.sc. Ozren Polašek, dr.med.
3. Ante Sunara, dipl.ing. građ.
4. prof. prim. dr.sc., Ana Marušić, dr.med
5. Izv. prof. Ljubo Znaor, dr. sc.

Dnevni red:

1. **Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova**
2. **Odluka o nagrađenim radovima**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1. Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova

Za svaki od rangiranih i nagrađenih radova Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

RAD POD ŠIFROM “ 4 ” - 1. nagrada

Autori temu funkcionalno i oblikovno čistog i jasno definiranog volumena uklapa u postojeću urbanističku matricu i idejom da ni visinom ni suzdržanim oblikovanjem nastoji ne konkurirati arhitekturi i volumenu glavne zgrade KBC-a. Pomicanjem novog volumena prema istoku

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

autor uspostavlja jasan i izbalansiran kompozicijski odnos s volumenom glavne grade a istovremeno realizira kvalitetan otvoreni prostor zapadno od novog sklopa.

Primijenjena tipološka, odnosno funkcionalna shema je ispravno odabrana i odgovara programom traženim zahtjevima u smislu prostorno funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih funkcionalnih cjelina. Interne funkcionalne veze bazirane na čistoj i jasnoj komunikacijskoj shemi doprinose funkcionalnosti rješenja i njegovoj fleksibilnosti.

Prema iskazanim parametrima i posebno prema prikazanoj tlocrtnoj shemi rješenje je racionalno i jednostavno za izvedbu.

Odabran standardni skeletni konstruktivni sustav je problematičan u svom rubnom dijelu (prema fasadi) gdje radi izbjegavanja fasadnih stupova na uvučenom prizemlju logika primijene skeletne konstrukcije postaje upitna.

Odabrani arhitektonski izričaj s dubokim ozelenjenim loggiama i igrom svjetla in sjene doprinosi mediteranskom karakteru sklopa i na jednostavan i inteligentan stvara nenametljivu ali i dalje suvremenu arhitekturu koja korespondira s iznimno kvalitetnom modernističkom arhitekturom glavne zgrade u pozadini.

S obzirom na složenost zadatka Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja/Investitora s ciljem korekcije natječajnog rada i njegove potpune prilagodbe potrebama Naručitelja sastave precizne upute autoru/projektantu. Navedene upute autor/projektant je dužan akceptirati i ugraditi u idejno rješenje koje će po njegovom odobrenju biti dio Ugovora, odnosno podloga za izradu ugovorene projektne dokumentacije (idejnog i glavnog projekta).

RAD POD ŠIFROM “ 12 ” - 2. Nagrada

Autor odnos nove zgrade IMCS-a i postojeće zgrade KBC-a vidi kao ispravan ili pogrešan odgovor na natječajem postavljena urbanističko arhitektonska pitanja te po mišljenju Ocjenjivačkog suda daje ispravan odgovor. Kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji predložena kroz snažnu prostornu gestu ocjenjuje se izrazito uspješnom. Arhitektura nove zgrade IMCS-a čini s postojećom zgradom KBC-a novu prostornu cjelinu ne oduzimajući postojećoj zgradi ništa od njena značenja već je nadopunjuje novi “jezikom” kojeg čitamo kao da pripada postojećoj zgradi ne skrivajući vrijeme nastanka.

Prostorno funkcionalni zahtjevi riješeni kroz sustave dvotrakta odgovaraju na sve postavljene, kako sadašnje, tako i buduće postavke.

Zgrada je riješena efikasno i racionalno kako u pogledu ekonomičnosti tako i po pitanju gradbene strukture i konstruktivnog sustava.

Zasjenjene kroz postavljeni sustav brisoleja daje zgradi potrebnu prepoznatljivost koristeći tipske elemente bez nepotrebne ekspresije.

RAD POD ŠIFROM “ 1 ” - 3. nagrada

Rad na izvanredan način prepoznaje matricu urbanističko-arhitektonskog sklopa KBC-a Križine. Pomicanjem novog nadzemnog volumena prema zapadu, odnosno disponiranjem dijela istraživačkih sadržaja u suterenu, novi sklop se uklapa u postojeću urbanističku kompoziciju, oslobađa prostor partera južno od glavne zgrade, zadržava vizure prema i iz kompleksa bolnice maksimalno respektirajući izvanrednu modernu arhitekturu glavne zgrade kompleksa (arh. Ulrich).

U prostorno-funkcionalnom smislu rad razdvaja prostore sklopa fleksibilnih laboratorija (FutClin) smještajući ih u manji volumen u zapadnom dijelu sklopa, zajedničke prostore simulacijskog centra (SIM) smješta u dominantni volumen koji nosi prostornu kompoziciju, a glavninu istraživačkih prostora smješta u više suterenske etaže i orijentira ih na

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

poddimenzionirane i nepotrebno strogo rasterizirane atrije. Iz navedene odluke o prostornom disponiranju glavnih sadržaja koja je potpuno podređena urbanističkom konceptu proizlazi niz u funkcionalnom smislu konfliktnih situacija koje su u konačnici rezultirale nepovoljnom funkcionalnom i komunikacijskom shemom (prvenstveno u dvije suterenske etaže), nizom nepotrebno nepravilnih prostora u suterenskim etažama i problematičnim odnosima između pojedinih funkcionalnih cjelina sklopa.

U smislu racionalnosti i ekonomičnosti projekta prikazane i iskazane površine su u granicama očekivanog i racionalnog.

Konstrukcija, kako je opisana, je standardna AB skeletna, a primijenjeni raster, različit u podzemnom i nadzemnom dijelu, je načelno prilagođen tlocrtnoj shemi.

Oblikovanje predloženog sklopa karakteriziraju velika ploha ozelenjenog ravnog krova suterenskog dijela zgrade kojom se stvara velika i kvalitetna parkovna ploha koja snažno i kvalitetno korelira i s glavnom zgradom KBC-a i s nadzemnim trendovski suvremeno oblikovanim volumenom novog sklopa. Autori oblikovanje fasade dominantnog višeg nadzemnog volumena baziraju na strukturi vertikalnih brisoleja koje istovremeno deklariraju i kao fotonaponske panele bijele boje što u realizaciji može biti problematično.

Aspekt ekološkog pristupa i energetske učinkovitosti autori uglavnom baziraju na temi solarnih kolektora koji su istovremeno i zaštita od sunca.

RAD POD ŠIFROM “ 10 ” - 4. nagrada

Urbanističko rješenje i prostorni koncept rada baziran je na gradaciji dva nova osno-simetrično disponirana nadzemna volumena u odnosu na glavnu zgradu KBC-a Križine. Bez obzira na kompozicijski i geometrijski gledano jasan koncept, odnos prema glavnoj zgradi i pokušaj uspostave urbanističkog dijaloga između postojećeg i novih volumena, se ipak prvenstveno zbog simetrične kompozicije ne nadovezuje na urbanističku matricu kompleksa, a istovremeno se južno pročelje glavne zgrade potpuno zatvara.

Funkcionalna shema, odnosno koncept komunikacija i tlocrtna dispozicija sadržaja su jasni i tipološki prihvatljivi, te zadovoljava osnovne programom zadane prostorno-funkcionalne zahtjeve i međusobne prostorno-funkcionalne odnose pojedinih cjelina. Posebno je interesantno rješenje središnjeg zajedničkog dijela komunikacija kojima se novi sklop povezuje s MF-om i KBC-om istovremeno formirajući zanimljiv i atraktivan zajednički javni prostor.

Prikazani odnos neto i bruto površina sugerira racionalno rješenje.

Nosiva konstrukcija koncipirana po principu središnja jezgra s nosivim zidovima i nosiva fasada sa skeletom primjenjiva je i očekivana kod ovako odabrane tipološke sheme i predstavlja racionalno i dobro rješenje. Konstrukcija fasade je koncipirana kao «dupla» s vanjskom oblogom od perforiranog lima kao osnovne zaštite od sunca i unutarjom plohom projektiranom kao ovješena aluminijska ostakljena fasada, što rezultira ispravnim i ambijentalno prihvatljivim rješenjem i u tehničkom i u oblikovnom smislu.

Lagana transparentna opna koja potencijalno naglašava temu svjetla, predloženom rješenju daje potrebnu i očekivanu jednostavnost i nepretencioznost.

RAD POD ŠIFROM “11” - 5. Nagrada

Autor kvalitetno analizira i dijagnosticira zadanu prostornu situaciju, te slijedi oblikovne principe dominantne građevine KBC-a, do mjere da postaju ograničavajući faktor u oblikovanju. Masivnu strukturu proizašlu iz „masivnog“ zadatka, autor uspijeva razrahliti atrijima i strukturiranjem pročelja.

Organizacija prostora je jasna i racionalna. Kolni pješački promet ispravno koncipirani.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Konstrukcija velikih raspona s prednapregnutim armiranobetonskim pločama daje veliku fleksibilnost, što se očekuje u objektima ove vrste.

Usmjerenje atrija i paviljona, kao i bočna pročelja, su logičan pristup koji je sugeriran zatečenim objektima, ali ne doprinosi kvaliteti prostora pozadinskih paviljona.

Rad predviđa energetske učinkovite i ekološki prihvatljive elemente gradnje, koristi elemente zgrade u funkciji ostvarenja navedenih načela. Brisoleji sa fotovoltaičima omogućuju energetske učinkovitu zaštitu i daju doprinos energetske učinkovitosti zgrade.

Rad je detaljno razrađen i sagledani su svi aspekti projektnog zadatka. Pokazuje visoku zrelost autora.

RAD POD ŠIFROM “ 5 ” - 6. mjesto

Autor ispravno dijagnosticira užu prostornu situaciju, ima jasan stav o istoj, poštuje zatečeno stanje.

Rad je detaljno razrađen, ostvareni su prostorno-funkcionalni zahtjevi projektnog zadatka i međusobni odnosi pojedinačnih cjelina.

Predloženi glavni ulaz je atraktivan, ali na koti -4,50m ispod pristupne prometnice, s velikom rampom, nije prihvatljiv.

Rad je racionalno organiziran, te je postignut dobar odnos korisnih površina i komunikacija, te ukupnih površina. Organizacija komunikacija jasna i racionalna.

Konstrukcija i upotrijebljeni materijali su racionalno korišteni i ekonomični za održavanje. Konstrukcija ostavlja mogućnost velike fleksibilnosti prostora. Preuzimanje opterećenja nosivih osi preko greda na rjeđe stupove prizemne etaže ostavlja veću fleksibilnost i omogućava formiranje većih prostora, ali sa stanovišta konstrukcije nije najbolje rješenje.

Fasada je u pokušaju da se približi zatečenom stanju, postala kruta struktura ispred lagane čipke KBC-a. Brisoleji, koji dominiraju oblikovanjem, ne vrše svoju funkciju, osobito na dominantnom južnom pročelju.

Ideja Laboratorija za permakulturu na krovu zgrade daje istom dodatnu vrijednost.

Rad posvećuje veliku pažnju ekološkoj komponenti i energetske učinkovitosti. Predloženi koncept je prihvatljiv.

RAD POD ŠIFROM “ 2 ” - 7. Mjesto

Rad uvažava užu prostornu situaciju, te nižim ali zato širim volumenom pokušava sačuvati panoramsku vizuru KBC-a.

Rad jasno i razgovijetno organizira programske cjeline. Dio površina i sadržaja u nekim cjelinama je znatno veći, a dio znatno manji od traženog projektnim zadatkom.

Konstrukcija je skeletna armiranobetonska, strukturirana od premaleniha do prevelikih rastera, što ne može rezultirati racionalnom nosivom konstrukcijom.

Zaštita od sunca (brisolei) kako osnovni oblikovni element, u kombinaciji s elementima pročelja uspostavlja dobar dijalog s postojećim objektima, osobito sa zgradom KBC-a, ali istodobno ne vrši svoju osnovnu funkciju, zaštitu od sunca, osobito s južne strane. Isto je dijelom nadomješteno velikim odmicanjem programskih sadržaja od južnog pročelja.

Pročelje prema KBC-u zanemaruje korisnike te ustanove, ne pokušava nadoknaditi gubitak koji je neminovan ovom gradnjom.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Ad.2. Odluka o nagrađenim radovima

1. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 195.534,00 kn - rad pod šifrom "4"

Autori:

Silvija Shaleva, mag.inž.arh.

Mirjana Lozanovska, mag.inž.arh.

Erik Jurišević, mag.inž.arh.

Irena Mažer Hranuelli, mag.inž.arh.

Suradnici:

Dimitar Milev, štud.arh

Tamara Djerkov, štud.arh

Emilija Aleksijoska, štud.arh

2. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 122.208,00 kn - rad pod šifrom "12"

Autori:

Radionica arhitekture + Studio No638

Projektni tim:

Goran Rako

Josip Sabolić

Klara Nikšić

Maša Medoš

Suradnici:

Ivan Periša

Dubravka Zidić

3. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 73.325,00 kn - rad pod šifrom "1"

Autori:

Lorenzo Degli Esposti

Neno Kezić

Sanja Žonja

Paolo Lazza

Elisa Cristiana Cattaneo

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

4. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 58.660,00 kn - rad pod šifrom "10"

Autori:

BIRO 81000 d.o.o Podgorica / OFFICE O d.o.o. Dubrovnik

Ivan Jovičević

Dušan Đurović

Željko Sović

Suradnici:

Ksenija Gomilanović

Olivera Mirković

Denis Tahirović

5. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 39.106,00 kn - rad pod šifrom "11"

Autori:

ARHITEKTONSKI BIRO ANTE KUZMANIĆ d.o.o.

Ante Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Ivan Jurić, mag.ing.arch.

Mirjana Radoš, mag.ing.arch.

Sara Markovina, mag.ing.arch.

Darinka Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Marin Kaliterna, dipl.ing.arch.

Sanja Vondra, dipl.ing.arch.

Andrej Čikeš, dipl.ing. (FH)

Suradnici:

Mate Jurić, dipl.ing.arch.

Konstrukcija: Mate Stanišić

Energetika i održivost: doc.dr.sc Miro Bugarin

Zaštita od požara: Goran Šimić

3D: Marijan Katić

6. MJESTO - rad pod šifrom "5"

Autori:

BIRO

Hrvoje Arbanas

Saša Košuta

Mario Kralj

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Dora Lončarić
Martin Mertz
Vana Pavlić
Mario Peko
Luka Šen

ARGU
Marko Gusić

7. MJESTO - rad pod šifrom "2"

Autori:
Andrea Kemura
Nevenka Georgievska
Marija Dimitrievska Cilakova
Maja Dimitrievska
Milka Gochevska
Angela Kuzmanovska
Nikola Kungulovski
Zoran Petrovski

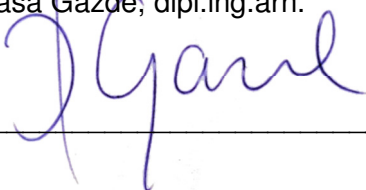
Sjednica završila u 14:00 sati.

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.

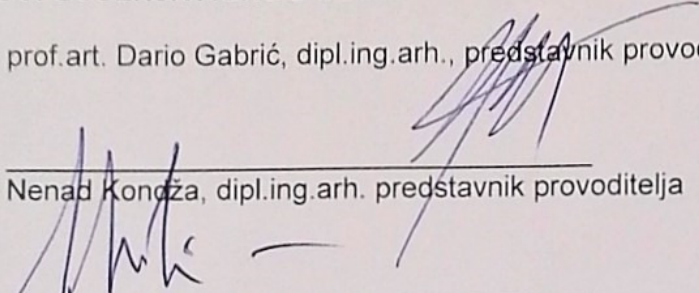


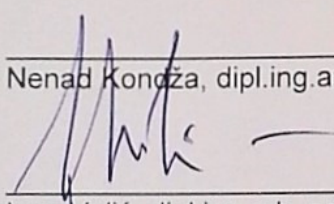
NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

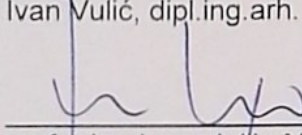
Ocjenjivački sud Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim potpisima:

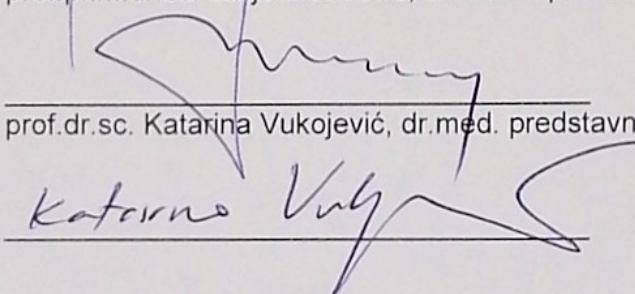
ČLANOVI OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. prof.art. Dario Gabrić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS

2. 
Nenad Kondža, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

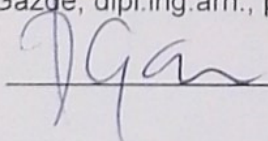
3. 
Ivan Vulić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

4. 
prof.prim.dr.sc. Julije Meštrović, dr. med. predstavnik raspisivača

5. 
prof.dr.sc. Katarina Vukojević, dr.med. predstavnica raspisivača

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, II. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

**OBRAZLOŽENJA OCJENA RADOVA OCJENJIVAČKOG
SUDA**

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja 35.1.1./2022

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE0

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 120-22/ST-IAU/NJN

Split, svibanj 2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

RAD POD ŠIFROM „1“ – 3. NAGRADA

Autori:

Lorenzo Degli Esposti

Neno Kezić

Sanja Žonja

Paolo Lazza

Elisa Cristiana Cattaneo

Rad na izvanredan način prepoznaje matricu urbanističko-arhitektonskog sklopa KBC-a Križine. Pomicanjem novog nadzemnog volumena prema zapadu, odnosno disponiranjem dijela istraživačkih sadržaja u suteran, novi sklop se uklapa u postojeću urbanističku kompoziciju, oslobađa prostor partera južno od glavne zgrade, zadržava vizure prema i iz kompleksa bolnice maksimalno respektirajući izvanrednu modernu arhitekturu glavne zgrade kompleksa (arh. Ulrich).

U prostorno-funkcionalnom smislu rad razdvaja prostore sklopa fleksibilnih laboratorija (FutClin) smještajući ih u manji volumen u zapadnom dijelu sklopa, zajedničke prostore simulacijskog centra (SIM) smješta u dominantni volumen koji nosi prostornu kompoziciju, a glavninu istraživačkih prostora smješta u više suterenske etaže i orijentira ih na poddimenzionirane i nepotrebno strogo rasterizirane atrijske. Iz navedene odluke o prostornom disponiranju glavnih sadržaja koja je potpuno podređena urbanističkom konceptu proizlazi niz u funkcionalnom smislu konfliktnih situacija koje su u konačnici rezultirale nepovoljnom funkcionalnom i komunikacijskom shemom (prvenstveno u dvije suterenske etaže), nizom nepotrebno nepravilnih prostora u suterenskim etažama i problematičnim odnosima između pojedinih funkcionalnih cjelina sklopa.

U smislu racionalnosti i ekonomičnosti projekta prikazane i iskazane površine su u granicama očekivanog i racionalnog.

Konstrukcija, kako je opisana, je standardna AB skeletna, a primijenjeni raster, različit u podzemnom i nadzemnom dijelu, je načelno prilagođen tlocrtnoj shemi.

Oblikovanje predloženog sklopa karakteriziraju velika ploha ozelenjenog ravnog krova suterenskog dijela zgrade kojom se stvara velika i kvalitetna parkovna ploha koja snažno i kvalitetno korelira i s glavnom zgradom KBC-a i s nadzemnim trendovski suvremeno oblikovanim volumenom novog sklopa. Autori oblikovanje fasade dominantnog višeg nadzemnog volumena baziraju na strukturi vertikalnih brisoleja koje istovremeno deklariraju i kao fotonaponske panele bijele boje što u realizaciji može biti problematično.

Aspekt ekološkog pristupa i energetske učinkovitosti autori uglavnom baziraju na temi solarnih kolektora koji su istovremeno i zaštita od sunca.

RAD POD ŠIFROM „2“ – 7. MJESTO

Autori:

Andrea Kemura

Nevenka Georgievska

Marija Dimitrievska Cilakova

Maja Dimitrievska

Milka Gochevska

Angela Kuzmanovska

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Nikola Kungulovski
Zoran Petrovski

Rad uvažava užu prostornu situaciju, te nižim ali zato širim volumenom pokušava sačuvati panoramsku vizuru KBC-a.

Rad jasno i razgovijetno organizira programske cjeline. Dio površina i sadržaja u nekim cjelinama je znatno veći, a dio znatno manji od traženog projektnim zadatkom.

Konstrukcija je skeletna armiranobetonska, strukturirana od premaleniha do prevelikih rastera, što ne može rezultirati racionalnom nosivom konstrukcijom.

Zaštita od sunca (brisele) kako osnovni oblikovni element, u kombinaciji s elementima pročelja uspostavlja dobar dijalog s postojećim objektima, osobito sa zgradom KBC-a, ali istodobno ne vrši svoju osnovnu funkciju, zaštitu od sunca, osobito s južne strane. Isto je dijelom nadomješteno velikim odmicanjem programskih sadržaja od južnog pročelja.

Pročelje prema KBC-u zanemaruje korisnike te ustanove, ne pokušava nadoknaditi gubitak koji je neminovan ovom gradnjom.

RAD POD ŠIFROM „3“ – drugi krug

Autori:

URBANE TEHNIKE d.o.o.

Bernarda Blažeković, mag.ing.arh.

Tihana Bosnar, mag.ing.arh.

Zdravko Krasić, dipl.ing.arh.

Ivana Planinić Curić, dipl.ing.arh.

Petra Zebić, mag.ing.arh.

U odnosu na kvalitetu prostornog koncepta autor polazi od socijalnog konteksta osvrćući se na bolnički kompleks unutar sebe samog i njegove društvene silnice zanemarujući značenje postojeće zgrade arhitekata Ulricha unutar šireg prostornog konteksta.

Prostorno funkcionalni zahtjevi riješeni su korektno uz napomenu o značajnom povećanju prostora ulaznog prostora (aula) što je rezultiralo značajnim povećanjem neto površine te smanjenjem ekonomičnosti projektnog rješenja.

Konstruktivni sustav riješen je korektno uz napomenu kako u pojedinim prostorima pozicija nosivih stupova nije najsretnija što umanjuje kvalitetu prostornog rješenja.

Autor novu zgradu dizajnira na postavkama “bijeje medicinske diskrecije” predlažući fino dizajnirano “anonimno pročelje”

Po pitanju energetske učinkovitosti prihvaćamo autorove postavke.

RAD POD ŠIFROM „4“ – 1. NAGRADA

Autori:

Silvija Shaleva, mag.inž.arh.

Mirjana Lozanovska, mag.inž.arh.

Erik Jurišević, mag.inž.arh.

Irena Mažer Hranuelli, mag.inž.arh.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Suradnici:

Dimitar Milev, štud.arh

Tamara Djerkov, štud.arh

Emilija Aleksijoska, štud.arh

Autori temu funkcionalno i oblikovno čistog i jasno definiranog volumena uklapa u postojeću urbanističku matricu i idejom da ni visinom ni suzdržanim oblikovanjem nastoji ne konkurirati arhitekturi i volumenu glavne zgrade KBC-a. Pomicanjem novog volumena prema istoku autor uspostavlja jasan i izbalansiran kompozicijski odnos s volumenom glavne grade a istovremeno realizira kvalitetan otvoreni prostor zapadno od novog sklopa.

Primijenjena tipološka, odnosno funkcionalna shema je ispravno odabrana i odgovara programom traženim zahtjevima u smislu prostorno funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih funkcionalnih cjelina. Interne funkcionalne veze bazirane na čistoj i jasnoj komunikacijskoj shemi doprinose funkcionalnosti rješenja i njegovoj fleksibilnosti.

Prema iskazanim parametrima i posebno prema prikazanoj tlocrtnoj shemi rješenje je racionalno i jednostavno za izvedbu.

Odabran standardni skeletni konstruktivni sustav je problematičan u svom rubnom dijelu (prema fasadi) gdje radi izbjegavanja fasadnih stupova na uvučenom prizemlju logika primijene skeletne konstrukcije postaje upitna.

Odabrani arhitektonski izričaj s dubokim ozelenjenim loggiama i igrom svjetla in sjene doprinosi mediteranskom karakteru sklopa i na jednostavan i inteligentan stvara nenametljivu ali i dalje suvremenu arhitekturu koja korespondira s iznimno kvalitetnom modernističkom arhitekturom glavne zgrade u pozadini.

S obzirom na složenost zadatka Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja/Investitora s ciljem korekcije natječajnog rada i njegove potpune prilagodbe potrebama Naručitelja sastave precizne upute autoru/projektantu. Navedene upute autor/projektant je dužan prihvatiti i ugraditi u idejno rješenje koje će po njegovom odobrenju biti dio Ugovora, odnosno podloga za izradu ugovorene projektne dokumentacije (idejnog i glavnog projekta).

RAD POD ŠIFROM „5“ – 6. MJESTO

Autori:

BIRO

Hrvoje Arbanas

Saša Košuta

Mario Kralj

Dora Lončarić

Martin Mertz

Vana Pavlić

Mario Peko

Luka Šen

Autor ispravno dijagnosticira užu prostornu situaciju, ima jasan stav o istoj, poštuje zatečeno stanje.

Rad je detaljno razrađen, ostvareni su prostorno-funkcionalni zahtjevi projektnog zadatka i međusobni odnosi pojedinačnih cjelina.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Predloženi glavni ulaz je atraktivan, ali na koti -4,50m ispod pristupne prometnice, s velikom rampom, nije prihvatljiv.

Rad je racionalno organiziran, te je postignut dobar odnos korisnih površina i komunikacija, te ukupnih površina. Organizacija komunikacija jasna i racionalna.

Konstrukcija i upotrijebljeni materijali su racionalno korišteni i ekonomični za održavanje. Konstrukcija ostavlja mogućnost velike fleksibilnosti prostora. Preuzimanje opterećenja nosivih osi preko greda na rjeđe stupove prizemne etaže ostavlja veću fleksibilnost i omogućava formiranje većih prostora, ali sa stanovišta konstrukcije nije najbolje rješenje.

Fasada je u pokušaju da se približi zatečenom stanju, postala kruta struktura ispred lagane čipke KBC-a. Brisoleji, koji dominiraju oblikovanjem, ne vrše svoju funkciju, osobito na dominantnom južnom pročelju.

Ideja Laboratorija za permakulturu na krovu zgrade daje istom dodatnu vrijednost.

Rad posvećuje veliku pažnju ekološkoj komponenti i energetske učinkovitosti. Predloženi koncept je prihvatljiv.

RAD POD ŠIFROM „6“ – prvi krug

Autori:

Maja Gudić Jurač, mag.ing.arh.

Ante Katić, mag.ing.arh.

Ivana Krstinić, mag.ing.arh.

Suradnici:

Projektant suradnik: Karmen Blažević, bacc.ing.arh.

Savjetnik za konstrukciju: Andro Nazlić, dipl.ing.građ.

Savjetnik za instalacije: Ivica Tandara, dipl.ing.stroj.

Savjetnik za elektroinstalacije: Denis Brkić, mag.ing.el.

Izrada 3D simulacija: Marin Delić, mag.ing.arh.

Tehnička podrška: Ivana Poduje, arh.teh.

Autor polazi od postavke kako koncept zasniva na afirmaciji dominantnog volumena KBC-a te po njegovim riječima volumen IMCS-a postavlja kao "rahlu strukturu lamela pulsirajućih visina" ostavljajući kroz prozračnost prostorno prisustvo Ulrichove zgrade značajnim. Ocjenjivački sud ocjenjuje postavku dobrom ali njenu realizaciju ne baš najuspješnijom.

Prostorno funkcionalni zahtjevi riješeni su u načelu kao sustav dvotrakta što se ocjenjuje dobrim uz napomenu o pojedinim prostorima "slijepima" u komunikacijskom smislu. Konstruktivni sustav riješen je kvalitetno i racionalno te ne predstavlja smetnju eventualnim prenamjenama.

Oblikovno rješenje putem perforiranih pomičnih panela ocjenjuje se preekspresivnim.

Autor zasjenjuje zgradu pomoćnim perforiranim panelima što je u načelu prihvatljivo.

RAD POD ŠIFROM „7“ – prvi krug

Autori:

Jerko Rošin, dipl.ing.arh.

Lujo Aras, dipl.ing.arh.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Zoran Danilov, dipl.ing.arh.

Suradnici:

Projektant suradnik: Korina Kučić, bacc.ing.arh.

Suradnik: Marko Dželalija, bacc.ing.arh.

Suradnik: Bruno Janković, bacc.ing.arh.

Koordinator projekta: Dario Kučić, dipl.ing.ele.univ.spec.oec.

Savjetnik za konstrukciju: Darko Fadić, dipl.ing.građ.

Savjetnik za instalacije: Siniša Poljak, dipl.ing.ele.

Izrada 3D simulacija: Tino Petrović, dipl.ing.arh.

Grafički dizajner: Stjepko Rošin, dizajner

Savjetnik za likovnost: Dijana Rošin, akademska kiparica

Tehnička ispomoć: Ante Tranfić, arh.teh.

Složena i dinamična arhitektonska forma s ambicijom definiranja «landmarka» ne uklapa se u urbanističku matricu odnosno kompoziciju bolničkog kompleksa niti doprinosi prostorno artikulaciji sklopa u širem prostorno-urbanističkom kontekstu. Veliki volumen složenog oblika potpuno zatvara glavnu zgradu gurajući se u prvi plan. Autori uspostavljaju novu shemu kretanja unutar kompleksa koja se ne uklapa niti u shemu kretanja unutar kompleksa niti u širu matricu pješačkih komunikacija.

Formalistički pristup definiranju tlocrtne dispozicije za posljedicu ima niz funkcionalnih problema i nedorečenosti, odnosno niz prostora formatom neprimjerenih traženj namjeni.

Deklarirane površine su u očekivano racionalnom odnosu.

Nosiva konstrukcija je standardna AB skeletna, a konstrukcija fasade je standardna ovješena s oblogom od keramičkih pločica.

U oblikovnom smislu «retro» stil i eklektički pristup kombiniranja različitih arhitektonskih izričaja ne doprinosi jedinstvu i kvaliteti rješenja i ne uspijeva kompenzirati nedostatke odabrane prostorno-funkcionalne sheme.

RAD POD ŠIFROM „8“ – prvi krug

Autor ne pristaje na objavu imena

Autor je kvalitetno dijagnosticirao problematiku uže prostorne situaciju, ali volumenom i izričajem pročelja nije ostvario utjelovljenje svojih misli. Rad se pristupom više referira na „Split 3“, a manje na uže prostorno okruženje.

Rad je s pažnjom grupirao prostorno – funkcionalne cjeline, ali nije dovoljno posvetio pažnje komunikaciji unutar cjelina. Puno slijepih hodnika, slabo sagledana evakuacija itd.

Iskaz površina nije priložen pa je teško utvrditi racionalnost rješenja glede odnosa korisnih i ukupnih površina.

Konstrukcija garažnog dijela je jasna i racionalna. Konstrukcija ostalih etaža nije razgovijetna.

Oblikovanje se suprotstavlja mirnom strukturiranom pročelju KBC-a, tj. ne pokušava se uklopiti u oblikovanje zatečeno na užoj situaciji.

Rad daje do znanja da uvažava ekološke i energetske aspekte postavljene zadatkom, ali ih nedovoljno i nejasno prezentira.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

RAD POD ŠIFROM „9“ – prvi krug

Autori:

Branko Krčum, mag.ing.arh.

Tomislav Odrlijin, mag.ing.arh.

Autor polazi od postavke da nova zgrada mora biti čim niža kako bi ostavila postojeću zgradu arhitekata Ulricha čim prisutnijom u prostoru. Tako maksimalno koristi parcelu u tlocrtnom smislu i predlaže nisku “tepih” strukturu .

Po pitanju funkcionalnih zahtjeva navedeno rezultira velikim tlocrtnim rješenjem gdje pojedini prostori ostaju i neosvijetljeni i neprozračeni što autor obrazlaže njihovom funkcijom a Ocjenjivački suda ne ocjenjuje najuspješnijim.

Konstrukcija je riješena kao skeletni sustav s potrebnim ukrutama na zadovoljavajući način Autor postavlja sustav fiksnih brisoleja s fotonaponskim ćelijama čime postiže značajnu oblikovnu ekspresiju ali ne i optimalna zasjenjenja.

Postavljeni sustavi fotonaponskih ćelija mogli bi biti kvalitetan doprinos energetskej učinkovitosti zgrade.

RAD POD ŠIFROM „10“ – 4. NAGRADA

Autori:

BIRO 81000 d.o.o Podgorica / OFFICE O d.o.o. Dubrovnik

Ivan Jovičević

Dušan Đurović

Željko Sović

Suradnici:

Ksenija Gomilanović

Olivera Mirković

Denis Tahirović

Urbanističko rješenje i prostorni koncept rada baziran je na gradaciji dva nova osno-simetrično disponirana nadzemna volumena u odnosu na glavnu zgradu KBC-a Križine. Bez obzira na kompozicijski i geometrijski gledano jasan koncept, odnos prema glavnoj zgradi i pokušaj uspostave urbanističkog dijaloga između postojećeg i novih volumena, se ipak prvenstveno zbog simetrične kompozicije ne nadovezuje na urbanističku matricu kompleksa, a istovremeno se južno pročelje glavne zgrade potpuno zatvara.

Funkcionalna shema, odnosno koncept komunikacija i tlocrtna dispozicija sadržaja su jasni i tipološki prihvatljivi, te zadovoljava osnovne programom zadane prostorno-funkcionalne zahtjeve i međusobne prostorno-funkcionalne odnose pojedinih cjelina. Posebno je interesantno rješenje središnjeg zajedničkog dijela komunikacija kojima se novi sklop povezuje s MF-om i KBC-om istovremeno formirajući zanimljiv i atraktivan zajednički javni prostor.

Prikazani odnos neto i bruto površina sugerira racionalno rješenje.

Nosiva konstrukcija koncipirana po principu središnja jezgra s nosivim zidovima i nosiva fasada sa skeletom primjenjiva je i očekivana kod ovako odabrane tipološke sheme i predstavlja racionalno i dobro rješenje. Konstrukcija fasade je koncipirana kao «dupla» s

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

vanjskom oblogom od perforiranog lima kao osnovne zaštite od sunca i unutarjnom plohom projektiranom kao ovješena aluminijska ostakljena fasada, što rezultira ispravnim i ambijentalno prihvatljivim rješenjem i u tehničkom i u oblikovnom smislu.

Lagana transparentna opna koja potencijalno naglašava temu svjetla, predloženom rješenju daje potrebnu i očekivanu jednostavnost i nepretencioznost.

RAD POD ŠIFROM „11“ – 5. NAGRADA

Autori:

ARHITEKTONSKI BIRO ANTE KUZMANIĆ d.o.o.

Ante Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Ivan Jurić, mag.ing.arch.

Mirjana Radoš, mag.ing.arch.

Sara Markovina, mag.ing.arch.

Darinka Kuzmanić, dipl.ing.arch.

Marin Kaliterna, dipl.ing.arch.

Sanja Vondra, dipl.ing.arch.

Andrej Čikeš, dipl.ing. (FH)

Suradnici:

Mate Jurić, dipl.ing.arch.

Konstrukcija: Mate Stanišić

Energetika i održivost: doc.dr.sc Miro Bugarin

Zaštita od požara: Goran Šimić

3D: Marijan Katić

Autor kvalitetno analizira i dijagnosticira zadanu prostornu situaciju, te slijedi oblikovne principe dominantne građevine KBC-a, do mjere da postaju ograničavajući faktor u oblikovanju. Masivnu strukturu proizašlu iz „masivnog“ zadatka, autor uspijeva razrahliti atrijima i strukturiranjem pročelja.

Organizacija prostora je jasna i racionalna. Kolni pješački promet ispravno koncipirani.

Konstrukcija velikih raspona s prednapregnutim armiranobetonskim pločama daje veliku fleksibilnost, što se očekuje u objektima ove vrste.

Usmjerenje atrija i paviljona, kao i bočna pročelja, su logičan pristup koji je sugeriran zatečenim objektima, ali ne doprinosi kvaliteti prostora pozadinskih paviljona.

Rad predviđa energetske učinkovite i ekološki prihvatljive elemente gradnje, koristi elemente zgrade u funkciji ostvarenja navedenih načela. Brisoleji sa fotovoltaičima omogućuju energetske učinkovitu zaštitu i daju doprinos energetske učinkovitosti zgrade.

Rad je detaljno razrađen i sagledani su svi aspekti projektnog zadatka. Pokazuje visoku zrelost autora.

RAD POD ŠIFROM „12“ – 2. NAGRADA

Autori:

Radionica arhitekture + Studio No638

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Projektni tim:

Goran Rako
Josip Sabolić
Klara Nikšić
Maša Medoš

Suradnici:

Ivan Periša
Dubravka Zidić

Autor odnos nove zgrade IMCS-a i postojeće zgrade KBC-a vidi kao ispravan ili pogrešan odgovor na natječajem postavljena urbanističko arhitektonska pitanja te po mišljenju Ocjenjivačkog suda daje ispravan odgovor. Kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji predložena kroz snažnu prostornu gestu ocjenjuje se izrazito uspješnom. Arhitektura nove zgrade IMCS-a čini s postojećom zgradom KBC-a novu prostornu cjelinu ne oduzimajući postojećoj zgradi ništa od njena značenja već je nadopunjuje novi “jezikom” kojeg čitamo kao da pripada postojećoj zgradi ne skrivajući vrijeme nastanka.

Prostorno funkcionalni zahtjevi riješeni kroz sustave dvotrakta odgovaraju na sve postavljene, kako sadašnje, tako i buduće postavke.

Zgrada je riješena efikasno i racionalno kako u pogledu ekonomičnosti tako i po pitanju gradbene strukture i konstruktivnog sustava.

Zasjenjene kroz postavljeni sustav brisoleja daje zgradi potrebnu prepoznatljivost koristeći tipske elemente bez nepotrebne ekspresije.

RAD POD ŠIFROM „13“ – prvi krug

Autori:

Kristina Škrokov, mag.ing.arch.
Isabell Radešić, mag.ing.arch.

Suradnici:

Vana Mladinić, mag.ing.arch.
INFO-G d.o.o.
ELEKTRONA PROJEKTIRANJE d.o.o.
MODULAR ENERGY d.o.o.
KOSOVIĆ d.o.o.

Autori neočekivano i vrlo hrabro pozicioniraju na lokaciju pozicioniraju dva monumentalna volumena. Nažalost ovakva odluka osim formalističkog pristupa ne doprinosi kvaliteti prostornih odnosa niti u užem niti u širem urbanističkom smislu.

Predloženo rješenje kao posljedicu formalistički postavljenog osnovnog koncepta ne zadovoljava programom tražene prostorne i prostorno-funkcionalne kriterije. Predložena, odnosno prikazana, shema komunikacija s jednom centralno postavljenom vertikalom ne zadovoljava niti u tehničkom niti u funkcionalnom smislu.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

U smislu racionalnosti odnosa neto i bruto površina rad je neracionalan, a nosive konstrukcija vrlo problematična i bez uvjerljivog obrazloženje predloženog koncepta.

Oblikovanje se bazira i zaustavlja na temi međudnosa dva monumentalna volumena, tako da arhitektonskoj plastici nije posvećene pažnja.

Energetskoj učinkovitosti i ekološkoj komponenti autor pristupa načelno i deklarativno navodeći što je danas izvedivo i što bi moglo biti primijenjeno bez da je isto primijenio u samom rješenju.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Tablica bodova:

No.	Opis kriterija:	Maksimalni broj bodova po kriteriju:	Ostvareni bodovi po kriteriju:												
			Rad pod šifrom "1"	Rad pod šifrom "2"	Rad pod šifrom "3"	Rad pod šifrom "4"	Rad pod šifrom "5"	Rad pod šifrom "6"	Rad pod šifrom "7"	Rad pod šifrom "8"	Rad pod šifrom "9"	Rad pod šifrom "10"	Rad pod šifrom "11"	Rad pod šifrom "12"	Rad pod šifrom "13"
1.	kvaliteta prostornog koncepta i odnosa prema užoj prostornoj situaciji	15	10	7	5	11	8	5	5	5	5	8	9	11	5
2.	kvaliteta rješenja u smislu zadovoljenja prostorno-funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnosa pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina	25	12	9	5	20	9	5	5	5	5	11	10	15	5
3.	racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu odnosa bruto – neto površina	15	11	7	5	14	8	5	5	5	5	11	10	12	5
4.	racionalnost i ekonomičnost projekta u smislu racionalnosti i ekonomičnosti svih segmenata konstrukcije i primijenjenih materijala	20	13	9	5	17	10	5	5	5	5	12	11	15	5
5.	oblikovna kvaliteta rješenja	15	10	9	5	14	9	5	5	5	5	11	10	12	5
6.	kvaliteta rješenja u smislu ekološke komponente projekta, energetske učinkovitosti i uporabe obnovljivih izvora energije	10	10	6	5	10	6	5	5	5	5	10	7	10	5
UKUPNO:		100	66	47	30	86	50	30	30	30	30	63	57	75	30

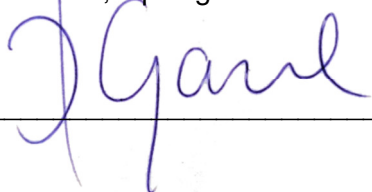
Raspisivač i investitor: KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT, Spinčićeva 1, 21 000 Split,
Provoditelj i organizator: DRUŠTVO ARHITEKATA SPLITA (DAS) Starčevićeva 24c, 21000 Split

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Daša Gazde, dipl.ing.arh.





REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



Operativni program
KONKURENTNOST
I KOHEZIJA

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

PITANJA NATJECATELJA I ODGOVORI OCJENJIVAČKOG SUDA

Klasa: 406-01/22-01/11
Ur.Br. 2181-147-42/K.B.-22-6
Split, 25.03.2022. godine

Sukladno člancima 327.-331. Zakona o javnoj nabavi (NN br.120/2016) te članku 34. st. 4. i 37. st. 6. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza („Narodne novine“, broj 85/14, u daljnjem tekstu: „Pravilnik“), Klinički bolnički centar Split ovim putem svim zainteresiranim gospodarskim subjektima dostavlja

OBAVIJEST I. I POJAŠNJENJE NA POSTAVLJENA PITANJA, IZMJENA 1 DOKUMENTACIJE O NABAVI/UVJETA NATJEČAJA I IZMJENA 1 NATJEČAJNOG ELBORATA

Predmet nabave: PROJEKTNI NATJEČAJ za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja
Istraživačkog medicinskog centra Split

Evidencijski broj nabave: 35.1.1./2022

Postupak: Projektni natječaj

I.

Javni naručitelj zaprimio je komentare i/ili prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata zaprimljenih na e-mail adresi: natjecaj.imcs@gmail.com sukladno točki 3.4. uvjeta natječaja. Tekst istih zaključno s 09.02.2022. god. s očitovanjem Javnog naručitelja na pojedine navedeni su kako slijedi:

GRUPA 1

1. Pitanje

Pišem Vam o raspisanom natječaju za Istraživačkog medicinskog centra Split, objavljenom na d-a-s.hr/. Moje pitanje je mogu li sudjelovati ovlaštene arhitekti iz Makedonije?

1. Odgovor

Dozvoljeno je sudjelovanje ovlaštenih arhitekata iz drugih zemalja. Autori koji nisu državljani Republike Hrvatske mogu sudjelovati na natječaju poštujući odredbe Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15, 118/18, 110/19), glava VIII. Članci 59.-75. Isto je detaljno opisano u poglavlju 12.5.1. Uvjeta natječaja.

GRUPA 2

2. Pitanje

Molim Vas dostavu tablica iz natječajnog elaborata u excel formatu.

2. Odgovor

Tablica je dodana u digitalni natječajni elaborat, dio 3. Digitalni prilozi.

3. Pitanje

Molim dostavu, ako je dostupno:

- poprečnog arhitektonskog presjeka glavne zgrade blonice Križine sa visinskom kotom 2. kata na koji je predloženo spajanje nove zgrade.
- Geodetsku topografsku podlogu s ucrtanim izgrađenim zgradama Medicinskog fakulteta na zapadnoj granici.
- Visinsku kotu južnog staklenog pješačkog tunela na zapadnoj granici, izvan obuhvata.

3. Odgovor

Traženo je dodano u digitalni natječajni elaborat, dio 3. Digitalni prilozi.

GRUPA 3

4. Pitanje

We are interested in the tender for the design of the Research Centre in Split. We are here to ask for information:

- Please confirm if we need to register for the competition. If so, where
- Please confirm if the proposal can be issued in electronic format in .pdf format without sending paper hard copy. If so, where

4. Odgovor

Nije potrebna prethodna registracija za sudjelovanje na natječaju.

Točka 6. Uvjeta natječaja detaljno propisuje sadržaj natječajnog rada, a točka 8. Podatke o opremanju natječajnog rada.

Ne, nije moguće sudjelovati s digitalnim natječajnim radom. Prema Uvjetima natječaja točki 13.12. ovaj Natječaj provodi se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.

GRUPA 4

5. Pitanje

We U horizontalnoj strukturi HUGE, BEST, BASE, SRZ, TUM, REMRE, NEUROD, kao sastavni dio vertikalne strukture CORE i CLINIC pojavljuju se sobe pod nazivom Core Lab blok 1, Core lab blok 2, Core Lab blok 3.

Moje pitanje je : Jesu li Core Lab blokovi sjecište (zajednički) horizontalnih i vertikalnih struktura? Mogu li se kombinirati u jednom prostoru ili su različite sobe numerirane?

5. Odgovor

Core Lab blokovi su sklopovi laboratorija u kojima se provode opća bazična i specijalizirana biomedicinska istraživanja i koji osim za specifična istraživanja vezana za specijalizaciju pojedinog konkretnog laboratorijski sklop kojeg su dio (HUGE, BEST, BASE, itd.) služe i za potrebe istraživanja i ispitivanja u funkciji drugih laboratorijskih sklopova.

Pojedini Core Lab blokovi trebaju biti projektirani kao jedinstvena prostorno-funkcionalna cjelina, a na razini cijelog IMCS-a trebaju biti povezani na način koji će omogućiti kvalitetnu funkcionalnu povezanost pojedinih srodnih ili vezanih sklopova. Način kombiniranja i povezivanja prostornih sklopova i pojedinih prostora u jedinstvenu funkcionalnu prostornu strukturu je nešto što se kao prijedlog očekuje od natjecatelja.

GRUPA 5

6. Pitanje

Mogu li se sugerirati dodatni sadržaji, za koje smatramo da bi bili potrebni ovakvom objektu, a nisu navedeni u natječajnoj dokumentaciji.

6. Odgovor

Projektним zadatkom su definirani svi IMCS-u potrebni sadržaji. Natjecatelji su slobodni predložiti dodatne sadržaje za koje smatraju da su potrebni, a što će biti valorizirano sukladno definiranim kriterijima za ocjenjivanje.

7. Pitanje

Koliki je predviđeni broj zaposlenika budućeg Istraživačkog centra Split.

7. Odgovor

Broj zaposlenika nije moguće odrediti obzirom na planirani način funkcioniranja Centra, niti je relevantan za izradu traženog idejnog rješenja.

8. Pitanje

Koliki je predviđeni ukupni broj ljudi (zaposlenika i drugih) koji bi mogli istovremeno boraviti u ovom centru.

8. Odgovor

Broj ljudi koji istovremeno borave u IMCS-u nije moguće odrediti niti je relevantan za izradu traženog idejnog rješenja.

9. Pitanje

Da li je predviđeno da nepokretni bolesnici mogu dolaziti u ovaj centar (nije predviđena nikakva topla veza s bolničkim objektom u nepokretnoj blizini).

9. Odgovor

Topla veza je predviđena te je isto označeno i dostavljeno u dijelu 3. Digitalni prilozi. Prostor IMCS-a mora biti projektiran sukladno standardima za ovu vrstu prostora i sukladno svim u RH važećim propisima kao i Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću NN 78/13.

10. Pitanje

U uvjetima natječaja stoji da raspisivač namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka bez prethodne nabave s autorom prvonagrađenog rada. Istovremeno stoji da rad može imati više autora ?

10. Odgovor

Rad može imati više autora, te je temeljem Uvjeta natječaja točka 1.8. navedeno da barem jedan od autora Natječajnog rada mora biti ovlašten arhitekt.

Nadalje, u točki 1.7.3 navodi se da Raspisivač namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s Ponuditeljem kojeg je za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s "OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE" predložio Natjecatelj, koji je autor prvonagrađenog rada.

Točka 8.6. Uvjeta u dijelu C navodi da će predajom Natječajnog rada natjecatelj će nominirati ovlaštenu osobu za projektiranje koja će ukoliko bude prvonagrađena po provedenom pregovaračkom postupku sklopiti ugovor s Naručiteljem za izradu projektne tehničke dokumentacije.

11. Pitanje

U dokumentaciji se navodi da u svojstvu autora mogu biti sve stručne fizičke i pravne osobe, a u drugim dijelovima teksta se točno navodi tko to može biti autor te se navode stručne kvalifikacije fizičkih osoba? Da li pravna osoba može biti autor, ako kao zaposlenika može imati stručne osobe koje zadovoljavaju tražene uvjete?

11. Odgovor

Autor je definiran odredbama Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21), odnosno člancima 19. - 21.

12. Pitanje

Rok početka izvršenja ugovora je odmah po potpisu ugovora. Krajnji rok za pružanje svih usluga i izvršenje Ugovora je 14 mjeseci od potpisivanja Ugovora.

Rok je definiran, ali bez točno navedenih svih dijelova projektne dokumentacije koja se ugovara, što stavlja Izvršioca u problematičan položaj, jer nije točno navedeno koje su obaveze projektanta. Molim vas da objasnite koja je sve dokumentacija potrebna, jer se radi o visokotehnološkom objektu koji zahtijeva i visoku razinu projektne dokumentacije. Natječaj se raspisuje za "Izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja" koji sam po svojoj prirodi ne može biti kvalitetna podloga za ovakvu razinu projektantskog zadatka.

12. Odgovor

Točka 1.12 Uvjeta natječaja (DoN-a) definira predmet nabave pregovaračkog postupka „**Usluga izrade projektno - tehničke dokumentacije uključivo s idejnim projektom usklađenim sa preporukama i primjedbama ocjenjivačkog suda i zahtjevima naručitelja danim na odabranom idejnom rješenju te ostalih potrebnih podloga i elaborata potrebnih za ishođenje akta za građenje s pripadajućim troškovnicima koja obuhvaća izradu cjelovitog projekta potrebnog za građenje objekata (njegovo opremanje uredskom opremom, namještajem i istraživačkom opremom)**“. Pri izradi pripadajućih troškovnika nužno je voditi računa da troškovnici, tehničke specifikacije i ostala dokumentacija moraju biti izrađeni na način da su u potpunosti primijenjene odredbe ZJN, a posebno odredbe članaka 205. - 213., 270. i 271. ZJN (NN 120/2016), Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/2020), te Pravila o financijskim korekcijama koje je donijelo Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU.

13. Pitanje

Projektno-tehnička dokumentacija i troškovnici moraju biti predani u pdf ili drugom odgovarajućem zaštićenom formatu, kao i u editabilnom formatu.

Molim vas da nam objasnite kako zaštititi prava autora i izrađivača predajom projektne dokumentacije u editabilnom formatu.

13. Odgovor

Autor je zaštićen odredbama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21).

14. Pitanje

U grafičko tekstualnom obrazloženju navodi se da treba procjenu troškova i održavanja građevine. Obzirom da se nalazimo u uvjetima velike nestabilnosti cijena, bit će vrlo teško napraviti procjenu u ovom smislu, pogotovo za "visokotehnološki" objekt poput ovoga. Molim vas da ti komentirate.

14. Odgovor

Procjena troškova je okvirni iskaz troškova koji se temelji na trenutnoj situaciji u vremenu izrade natječajnog rada.

15. Pitanje

U dijelu koji se navodi vezano uz "OSOBU OVLAŠTENU ZA PROJEKTIRANJE" spominju se koje to osobe mogu biti. "Osoba ovlaštena i sposobna za projektiranje može zastupati samo jedan Natječajni rad. Imenovana Osoba ovlaštena za projektiranje, odnosno ovlašteni projektant, odnosno imenovani glavni projektant, mora osobno sudjelovati u izradi/razradi projekta." Što je s pravnim osobama ?

15. Odgovor

Raspisivač je izmijenio taj dio dokumentacije o nadmetanju /uvjete natječaja te isti sad glase: „Stručna fizička ili pravna osoba, u svojstvu autora (natjecatelja), može zastupati samo jedno rješenje.

Stručna fizička ili pravna osoba, u svojstvu autora, mora osobno sudjelovati u izradi/razradi projekta. U protivnom ugovor može biti raskinut.“

Sukladno čl. 329. st. 2. t. 2. ZJN 2016 Javni naručitelj ne smije ograničavati pristup sudionika projektnom natječaju na način da se od njih, na temelju posebnog propisa, zahtijeva da budu ili fizičke ili pravne osobe.

Dok je čl. 15. st.1. Pravilnika previđeno je natjecatelj jedna ili više stručnih fizičkih osoba koje su u svojstvu autora predale natječajni rad i koje su se kao autori potpisale u posebnoj omotnici označenoj s "AUTOR". Nadalje, čl. 1. st. 4. Pravilnika propisano je da je za natječaje koji su u sustavu javne nabave vrijede odredbe Zakona o javnoj nabavi i Pravilnika, ukoliko iste nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o javnoj nabavi.

S obzirom na navedeno, Naručitelj je izmijenio ranije navode u skladu s pozitivnim propisima.

II.

Temeljem odgovora na pitanje zainteresiranih gospodarskih subjekata Naručitelj je nadopunio i izmijenio Dokumentaciju za nadmetanje/Uvjete natječaja sa pripadajućim dokumentima te iste stavlja na raspolaganje putem EOJN-a, kao i na mrežnim stranicama Raspisivača i Provoditelja.

Molimo zainteresirane gospodarske subjekte da preuzmu izmjene navedenih dokumenata.

Stručno povjerenstvo

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, II. stupnja složenosti,

PROJEKTI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija:

Luka Petričević mag.ing.arch., predstavnik provoditelja
Aljoša Gazde, dipl.ing.arch., predstavnik provoditelja

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 35.1.1./2022

CPV: 71200000-0 - ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE

CPV: 71220000-6 - USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI

CPV: 71230000-9 - ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 120-22/ST-IAU/NJN

Split, svibanj 2022.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

1. SADRŽAJ NATJEČAJNIH RADOVA

Prema uvjetima opisanim u točki 6. Natječajnog programa svi Natjecatelji izrađuju idejno arhitektonsko - urbanističko rješenje koje treba sadržavati sljedeće priloge:

6.1. Grafički prilozi

1. Urbanističko – arhitektonsko rješenje kompleksa:

1.1 Situacija – prostorna i prometna koncepcija (kolni i pješački) s prikazom tlocrta krova

M 1:500

1.2 Situacija s prikazom uređenja okoliša i tlocrtom prizemlja M 1:500

2. Idejno arhitektonsko rješenje građevine/a:

2.1. Tlocrti (svih etaža) M 1:200

2.2. Karakteristični presjeci (najmanje dva) M 1:200

2.3. Sva pročelja M 1:200

2.4. Detalji/presjeci kroz konstrukciju fasade u M 1:25

2.5. Prostorni prikazi – minimalno dva na kojima se predstavlja ukupno rješenje

6.2. Grafičko-tekstualno obrazloženje

OBRAZLOŽENJE sadrži:

- Tehnički opis - opis rješenja s obveznim osvrtom na prostorno-funkcionalno rješenje, komunikacije, konstrukciju, materijale, instalacije, primijenjena rješenja energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije, itd. – do 10 kartica teksta2.
- Procjenu troškove gradnje i održavanja građevine;
- Umanjene prikaze grafičkog dijela rada,
- Ispunjenu Tablicu u prilogu natječajnog programa s iskazom postignutih površina po etažama, te rekapitulacijom površina po etažama i po prostorno-funkcionalnim cjelinama.

Prema uvjetima opisanim u točki 8. Natječajnog programa Natjecatelji su dužni opremiti natječajni rad i predati ga na sljedeći način:

- Grafički dio predaje se na najviše osam (8) listova horizontalnog ISO B1 formata (100 x 70 cm), a tekstualni dio rada (A3) uvezan spiralnim uvezom u tri primjerka. Nacrta se predaju nekaširani. Svi dijelovi natječajnog rada predaju se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.
- Svi grafički i tekstualni prilozi predaju se obvezno uz papirnati oblik i na CD ili DVD ili USB mediju u PDF formatu, tako da su svi grafički prilozi u mjerilima printanih plakata, tekst u DOC ili DOCX formatu, a iskaz prostornih kapaciteta u XLS ili XLSX formatu
- Rad se predaje u anonimnom zapečaćenom omotu, a sadrži i 3 (tri) zasebne, zapečaćene, neprozirne omotnice: „AUTOR“, „ADRESA ZA OBAVIJESTI“ i „OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“. Vanjska zapečaćena omotnica obavezno mora sadržavati natpis: NE OTVARAJ – za Projektni natječaj za izradu idejnog

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

arhitektonsko-urbanističkog rješenja Istraživačkog medicinskog centra Split, ev.br.
35.1.1./2022.

2. PREDAJA NATJEČAJNIH RADOVA

U propisanom roku prema točki 3.6. Uvjeta natječaja, do 10.05.2022. do 16:00 h u Društvo arhitekata Splita (DAS), pristiglo je ukupno 13 radova. Svi radovi su u trenutku predaje bili uredno zapečaćeni i neoštećeni.

Izvan navedenog roka je putem pošte dostavljena omotnica s tekstualnim dijelom (iskazom površina) jednog natječajnog rada.

3. OTVARANJE I ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi prispjeli radovi su dana 12.05.2022. godine od 17:00 do 20:00 u prostorijama DAS-a, otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Prilikom otvaranja sudjelovali su sljedeći članovi komisije:

prof.art. Dario Gabrić dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
Aljoša Gazde dipl.ing.arh., (tehnička komisija), predstavnik Provoditelja
Luka Petričević mag.ing.arch., (tehnička komisija), predstavnik Provoditelja
Daša Gazde, dipl.ing.arh.(tajnica natječaja), predstavnica Provoditelja

Za šifriranje radova je dogovorna numeracija rednim brojevima od 1 do 13. Šifre natječajnog rada ne odgovaraju rednom broju pod kojim je natječajni rad zaprimljen. Svaki prilog pojedinog natječajnog rada je vlastoručno potpisan od člana tehničke komisije.

Sve omotnice s naslovima „autor“, „osoba ovlaštena za projektiranje“ i „adresa za obavijesti“ su u posebnim omotnicama pohranjeni u uredu DAS-a.

4. PREGLED RADOVA

Pregled radova je izvršen u razdoblju od 13. –15.05.2022. u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, Split.

Pregled radova je obavljen u skladu s odredbama iz čl. 40. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture i urbanizma (NN 85/14) prilikom čega je izvršena:

- kontrola regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrola sadržaja i potpunosti obaveznih priloga pripisanima u uvjetima natječaja u točki 6. i 8.

5. ZAKLJUČAK

Tehnička komisija izvršila je pregled prispjelih natječajnih radova u skladu s odredbama iz čl. 40. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture i urbanizma (NN 85/14).

Ukupno je zaprimljeno **13 natječajnih radova** od kojih su svi predani na vrijeme i zadanom roku. Izvan navedenog roka je putem pošte dostavljena omotnica s tekstualnim dijelom (iskazom površina) jednog natječajnog rada.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

Kod većine pristiglih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga (nekaširani plakati) DIN B1 (707 x 1000 mm) horizontalne orijentacije (landscape), 3 primjerka knjižice formata A3, 3 omotnice s autorskim podacima, 1 CD/ DVD ili usb medij) uz veća ili manja odstupanja koja su detaljno elaborirana u nastavku:

PLAKATI DIN B1 (707 x 1000 mm) horizontalne orijentacije

- svi su radovi predani na plakatima veličine 707 x 1000 mm
- rad br. „09“ je predao plakate u vertikalnoj umjesto u horizontalnoj orijentaciji
- broj plakata varira od 6 do 8 (max 8)

KNJIŽICE FORMAT A3

- svi radovi sadrže tekstualni dio i grafičke priloge na formatu A3, u 3 primjerka

CD ili DVD ili usb

- svi radovi su dostavljeni u digitalnom formatu na CD/DVD mediju ili usb-u
- radovi br. „08“ i „13“ nisu dostavili iskaz neto površina u excel formatu

3 OMOTNICE S PODATCIMA O AUTORIMA

- svi radovi su dostavili omotnice s naslovima „autor“, „osoba ovlaštena za projektiranje“ i „adresa za obavijesti“

DODATNI PRILOZI

Izvan navedenog roka je putem pošte dostavljena omotnica s tekstualnim dijelom (iskazom površina) jednog natječajnog rada. Tehnička komisija nije mogla utvrditi kojem radu pripada navedeni prilog s obzirom da dva natječajna rada (br. „08“ i „13“) nisu dostavila iskaz neto površina niti u tiskanom niti u digitalnom formatu.

Prema dostavljenom sadržaju, strukturi i opremi grafičkih i tekstualnih priloga većina radova je zadovoljila tražene kriterija iz uvjeta Natječaja. Sastavni dio izvještaja tehničke komisije je tablični prikaz dostavljenih priloga te komentari prema sljedećim kategorijama radova:

GRAFIČKI I TEKSTUALNI PRILOZI

- rad „01“
 - nedostaje tlocrt etaže „nivo 39.50“
 - pročelja objekta su prikazana u M 1:250
 - nedostaju prilozi „sjeverno pročelje“ i „zapadno pročelje“
 - dio zapadnog pročelja je vidljiv u presjeku C-C
 - potrebno je obratiti pažnju na parametar H/2 na južnom pročelju zbog specifičnosti volumena (niža katnost / konstrukcija fasade do pune visine)
 - upitan iskazani podatak o procjednim površinama (29.2%)
- rad „02“
 - nedostaje procjena troškova građenja i održavanja
 - nedostaje iskaz urbanističkih parametara (bruto površina, udio procjedne površine i sl.)
- rad „03“
 - različit podatak o broju PM u tekstualnom i grafičkom dijelu (250/228)

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA
ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

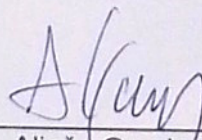
- rad „07“ – u iskazu urbanističkih parametara iskazana „zauzetost prizemnim dijelom objekta“; nije iskazana tlocrtna površina objekta
- rad „08“ – nedostaje procjena troškova građenja i održavanja
– nedostaje iskaz neto površina po etažama i prostorno – funkcionalnim cjelinama
– nedostaje iskaz urbanističkih parametara (bruto površina, udio procjedne površine i sl.)
- rad „09“ – plakati su vertikalne umjesto horizontalne orijentacije
- rad „11“ – u iskazu urbanističkih parametara zamjenjeni su podatci o bruto površini podzemnih (7.) i nadzemnih (8.) etaža
– veza s MEFST-om prikazana samo kao mogućnost
- rad „12“ – katnost objekta 2Po+P+9
- rad „13“ – katnost objekta 2Po+P+16
– dio tlocrta prikazan u mjerilu 1:500
– nedostaju prilozi „istočno pročelje“ i „zapadno pročelje“
– nedostaje iskaz neto površina po etažama i prostorno – funkcionalnim cjelinama
– nedostaje iskaz urbanističkih parametara (bruto površina, udio procjedne površine i sl.)

Za natječajne radove koji nisu dostavili određene brojčane pokazatelje tehnička komisija iste nije u mogućnosti utvrditi.

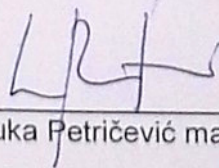
Tehnička komisija će članovima Ocjenjivačkog suda izložiti detaljne stručne i kvantitativne podatke svakog rada bitne za njihovo ocjenjivanje te će ih upozoriti na određene nedostatke pojedinih radova.

U Splitu, 20.05.2022. godine.

Tehnička komisija:



Aljoša Gazde dipl.ing.arh.



Luka Petričević mag.ing.arch.

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT

21000 SPLIT

Spinčićeva 1

Klasa: 406-01/22-01/11

Ur.broj: 2181-147-42/K.B-22-7

Split, 24. svibnja 2022. godine

ZAPISNIK

o otvaranju, pregledu i ocjeni sadržaja omotnice "Osoba ovlaštena za projektiranje" **prvonagrađenog rada na projektnom natječaju za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)**

1. Podaci o javnom naručitelju:

Naziv Naručitelja: KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT, Spinčićeva 1, 21 000 Split
OIB: 51401063283

2. Predmet nabave:

Idejno arhitektonsko-urbanističko rješenja ISTRAŽIVAČKOG MEDICINSKOG CENTRA SPLIT (IMCS)

3. Vrsta postupka javne nabave:

Projektni natječaj

4. Procijenjena vrijednost nabave:

Nagradni fond: 488.833,00 kn
Procijenjena vrijednost ugovora o javnoj nabavi usluge izrade projektno-tehničke dokumentacije: 4.703.333,34kn
Ukupna vrijednost projektnog natječaja: 5.192.166,34 kn

5. Evidencijski broj nabave:

35.1.1./2022

6. Broj objave iz elektroničkog oglasnika javne nabave Narodnih novina:

2022/S F12-0005569, datum kreiranja i slanja poziva na nadmetanje: 09.02.2022., datum objave: 14.02.2022.

7. Datum preuzimanja omotnice, pregleda i ocjene sadržaja: 22. svibnja 2022

Članovi stručnog povjerenstva Naručitelja, u sastavu Klaudia Buljan i Daniela Vrdoljak Svilokos, preuzele su dana 22. svibnja 2022. godine od Provoditelja projektog natječaja, a nakon završene sjednice Ocjenjivačkog suda i izrađenog i potpisanog Zapisnika ocjenjivačkog suda, zatvorenu omotnicu prvonagrađenog rada "Osoba ovlaštena za projektiranje" natječajnog rada pod šifrom "4".

U skladu s člankom 42. stavkom 3. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu raspisivača natječaja pristupili su otvaranju omotnice, te pregledu i ocjenili cjelovitosti i valjanosti sadržaja.

8. Prikaz valjanosti omotnice „ OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“ prema obliku, sadržaju i cjelovitosti

Red. br.	PRILOŽENI ELEMENTI OMOTNICE	Osoba ovlaštena za projektiranje
		mažer arhitektura d.o.o., Ulica Josipa Prikirila 12, Zagreb, oib: 96850750835
Prikaz valjanosti ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti		
1.	Dostavljena zatvorena omotnica odgovarajućeg naslova i sadržaja	DA
2.	Prilog 1a — Izjava osobe ovlaštene za projektiranje	DA
3.	Prilog 1b — Izjava osobe ovlaštene za projektiranje	DA
4.	Prilog 1c — Izjava o nepostojanju osnova za isključenje/ispunjavanje kriterija za odabir gospodarskog subjekta (uvjeta sposobnosti) / odredbe koje se odnose na pregovarački postupak	DA
PRIHVATLJIVOST PONUDE		Prihvatljiva

9. Podaci o rezultatima provjere ponuditelja

Članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu Raspisivača natječaja utvrdili su kako dostavljena omotnica „osoba ovlaštena za projektiranje“ od strane prvonagrađenog rada zadovoljava sve uvjete prema točki 8.6. C) Uvjeta predmetnog projektnog natječaja i kao takav je sukladan Dokumentaciji za nadmetanje i Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16).

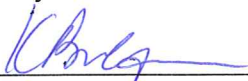
Slijednom navedenog, članovi stručnog povjerenstva predlažu odabrati od strane autora prvonagrađenog rada nominiranu osobu ovlaštenu za projektiranje: **mažer arhitektura d.o.o., Ulica Josipa Prikirila 12, Zagreb, oib: 96850750835** za daljnji pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje za sklapanju ugovora o javnoj nabavi usluge za izradu projektno-tehničke dokumentacije za Istraživački medicinski centar Split (IMCS) .

10. Datum završetka pregleda i ocjene dijela uvjeta natječaja vezanog uz nominiranu osobu ovlaštenu za projektiranje

24. svibnja 2022.

11. Popis članova stručnog povjerenstva za javnu nabavu

Klaudia Buljan



Daniela Vrdoljak Svilokos

