



**društvo arhitekata splita**

## **4. Sjednica Predsjedništva DAS-a**

Održana 24. ožujka, 2005.

### **Prisutni članovi predsjedništva:**

1. DRAŽEN PEJKOVIĆ d.i.a., predsjednik
2. IVO VOJNOVIĆ
3. NIKOLA POPIĆ
4. DANIRA MATOŠIĆ MATIČEVIĆ
5. MARIN TUDOR
6. NEVEN MLADINIĆ
7. VINKO PERAČIĆ
8. LADA POCRNIĆ MLADINIĆ

Ostali prisutni:

EDUARD KATAČIĆ  
JURICA JELAVIĆ  
OZANA ŠUSTIĆ

### **Dnevni red:**

1. verifikacija prošlog sastanka sjednice
2. "Gradski projekti" – Eduard Katačić
3. godišnja izložba ostvarenja hrvatskih arhitekata – izvješće
4. razno

### **AD 1.**

Usvojen je i verificiran zapisnik sa prošle sjednice održane 11. ožujka, 2005. godine bez primjedbi.

### **AD 2.**

Dražen Pejšković je pozdravio prisutne i dao riječ Eduardu Katačiću da iznese svoje viđenje teme "Gradski projekti".

Eduard Katačić je pripremio radnu kartu GUP-a na kojoj su označeni prostorni djelovi koji su označeni brojkama i podrazumijevaju interesne zone ili "gradske projekte".

Trenutno se radi o 12 značajnih projekata neovisno o zemljištu – u pitanju je širi značaj – a može ih biti i više.

Od turizma, sporta, rekreacije, privrede... jedna ponuda grada koja može privlačiti kapital i treba biti komponenta razvoja.

1. GRADSKA LUKA - najvažniji resurs,
2. ISTOČNA I ZAPADNA OBALA
3. KOPILICA - novom transformacijom luke i izmještanjem autobusne stanice i željezničkog kolodvora stvorila bi se nova koncepcija i disperzija Centra
4. HAJDUKOV "STARI PLAC"

5. PARK MLADEŽI – klasični športski sadržaji i pravi športski park
6. MEJE – prostor između galerije Meštrović i Arheološkog muzeja
7. PROSTOR KAMPUSA – jedan od projekata koji je dijelom realiziran u pripravnoj fazi na razini urbanističkog plana
8. DRAČEVAC koji je u vlasništvu MORH-a i treba postati gospodarska zona, infrastrukturno je opremljen /bio je natječaj na koji se odazvalo dosta gradskih poduzetnika/
9. KAREPOVAC- sanacija deponija – niveliranje terena - za postojeći dio da se krene u novi način tretmana
10. VUKOVARSKA ULICA – glavna gradska prometnica njen dovršetak i da se stavi u drugi plan današnja situacija a da se oforme sajmište za grad i regije koje ga opslužuju
11. DUILOVO – Hotel Zagreb, visokokvalitetni turizam
12. PODRUČJE RIJEKE ŽRNOVNICE – zahvat koji je poslovno zanimljiv.
13. PROBIJANJE MANĐEROVE ULICE

Sve nabrojano su takvi projekti koji se ne mogu prepustiti, već je to interes cijele struke koja se bavi arhitekturom i urbanizmom i važno je da svi učestvuju i kreiraju ovakve projekte.

Dosadašnja suradnja Grada sa DAS-om na ova dva natječaja je pokazala da se mogu postići rezultati visoke kvalitete. Bitno je da se dogovori način i metoda jer osim financijski Grad može biti i potpora DAS-u.

Isto tako za neke projekte želi se uključiti i Ekonomski fakultet za izradu analiza i izradu kataloga ponude Grada.

D. Pejšković je izjavio da je E. Katačić jasno dao pregled situacije kako stvari stoje. Za kvalitetnu suradnju je važno da je lakmus proba bila upravo natječaj Akrap, koji je na lokaciji koja je u vlasništvu grada i koji je bio anketni i nije bio restriktivan a cilj je bio dobiti najkvalitetnije rješenje – u čemu se i uspelo.

DAS treba predložiti Gradu završnu etapu – projektni program. Ispred DAS-a su zaduženi V.Perčić i J.Jelavić za taj dio.

E.Katačić smatra da za nivo ambicije treba sagledavati širi aspekt a posebno u slučaju Gradske luke gdje je definiranje programa najvažniji zadatak. Za dobru pripremu i osnov za arhitektonsko kreiranje i tu je angažiran Ekonomski fakultet za izradu tehnološke studije za Sajmište, zatim kod Dračevca, dok za Kampus to već postoji.

Prvi projekt koji bi trebalo pokrenuti je Ujevićeva-Svačićeva; stacionarni promet i izgradnja garaže koja ne može funkcionirati bez adekvatne prometne mreže koja ga podržava.

I.Vojnović je postavio pitanje da li je aktualan projekt iz '97 gdje su konzervatori zaštitili taj dio Dobrog.

E.Katačić je izjavio da je moguće to riješiti i da je elaborat u potpunosti definiran

J. Jelavić je izjavio da je važno napraviti okvir suradnje Grada i DAS-a kao provoditelja. Važno bi bilo da možemo istovremeno napasti više točaka odjednom i relativno brzo pokrenuti čitav niz projekata.

D.Pejšković je predložio da svatko kaže svoje mišljenje.

I.Vojnović je želio saznati da li je Prostorni plan i GUP podrška Gradskim projektima.

Odgovoreno mu je da bi bili uključeni u te planove. Dosadašnja praksa je bila drugačija ali sada se situacija mijenja i traži se najbolji način i doprinos kreiranju grada i njegovih resursa.

M.Tudora je zanimalo da je namjena definirana u potpunosti?

D.Pejšković je odgovorio da je priloženi list prijedlog namjena koji je usklađen sa građ. područjima i moguće ga je promijeniti.

E.Katačić smatra da je važno kompletirati što više ljudi i uključiti u GUP.

D.Matošić Matičević je izjavila da grad Zagreb ima natječajne zone, pa je to dobar primjer i za Split.

V.Peračić je zadovoljan stvorenom situacijom i želi da se što prije krene u razradu. Grad treba biti bogat, trebaju se stvoriti okviri za stvaranje bogatstva i važna je vizija – kojim putem idemo. Da li na nivou GUP- a imamo vizije: ekonomske, socijalne, prometne...Gradska luka je srce svega i od nje bi trebalo početi.

E.Katačić smatra da je prometna karta osnovni cilj i potencijal grada, i zato ta suradnja sa DAS-om bi trebala dati najbolje rezultate.

D.Pejšković drži da bi trebalo organizirati predavanja u kojima su uključeni i izrađivači planova čime bi se mnoge situacije razjasnile i osmislile.

J.Jelavić je mišljenja da će se na projektu naći 100 ljudi koji će raditi i da to mora onda biti kvalitetan posao.

N.Mladinića zanima na koji način će se ostvarivati suradnja – da li na nivou natječaja.

N. Popića je zanimalo da li je PP bio na javnoj raspravi – odgovoreno je da nije.

O.Šustić je izjavila da sami moramo doći do rješenja vizije grada i da je važna suradnja sa svim stručnim kadrovima.

E.Katačić smatra da je važno dobiti informaciju o samom GUP-u, dobiti sliku ali i projekte koji potiču ponudu Grada; naglasak je na razvijanju gradskih projekata a za to je važna ta komunikacija koja onda omogućuje planerima da isprave ili dopune tu njihovu viziju.

I.Vojnovića je zanimalo što konkretno očekuje Grad od nas a što mi trebamo ponuditi i s kojim timom.

Odgovorio je E.Katačić da DAS kao provoditelj aktivno sudjeluje u kreiranju programa, odabire radni tim, radi na

proširenju zadataka, a naravno da je to takav posao koji neće biti volonterski.

J.Jelavić smatra da je prvi korak definiranje Ugovornog odnosa između Grada i DAS-a. Grad je investitor i programer - planske podloge kroz natječaj. Radni tim vodi projekt do programa.

Po riječima E.Katačića DAS ne bi trebao biti i nije obični servis, već da za konkretni zadatak oformi zajednički tim koji će biti relevantan i kvalitetan, radni i konzultantski, pri čemu će se za određeni zadatak do u detalje izdefinirati i proučiti krajnji cilj. Nositelj projekta će biti šef Savjeta; za sredstva se treba izboriti – ono što se ponudi Vijeću iza toga treba stajati cijela struka.

Lokacije koje su najspremnije za djelovanje su: 1. GRADSKA LUKA

2. UJEVIĆEVA ULICA

3. DUILOVO

Zaduženi su J.Jelavić, V.Peračić i D.Pejković u suradnji sa E.Katačićem da naprave Ugovor i prvi okvirni troškovnik.

### **AD 3.**

J.Jelavić je podnio izvješće o prostoru za godišnju izložbu ostvarenja hrvatskih arhitekata.

Prostor je načelno dobio dozvolu grada za tu namjenu; potrebno je zatražiti sponzorstva od resora kulture, Grada, opremaša rasvjete i drugih u iznosu od 100.000,00 kn koliko bi to dogaćanje trebalo koštati.

Isto tako potrebno je maksimalno afirmirati taj prostor.

### **AD 4.**

Pod razno:

Pošto je UGIS (udruga građevinara) imala sastanak u susjednoj prostoriji i nakon sastanka imala mali domjenak pozvala je i predsjedništvo DAS-a da se pridruži.

Zapisnik vodila:

Lidija Meter Petković ing.arh.

Zapisnik ovjerio:

Dražen Pejković dipl.ing.arh.